

А теперь бегите в (книжные) магазины за моими:

«**Новым** быстрым английским для энергичных лентяев»,
«51 золотой английской формулой»,
«Гарантированным английским за 3,5 дня
для *учивших – и забывших*» (в 2 томах),
«**Хрестоматией** русско-английских параллельных текстов»,
«Оптимизированным учебником английского»,
«Русско-английским словарём»
(с *моей* транскрипцией и с *моей* грамматикой),
за «**Классным**» или «**Карманным**» «*Самоучителем*»,

а также за моими **новыми** книгами:

«**Реаниматор** Вашего английского»,
«15 отличий английского языка от русского»,
«Малый прыжок в английский», и др.

Особо рекомендую Вам свою волшебную книгу под названием

«**5 сенсаций**» – она откроет Вам абсолютно новый мир и
поможет Вам заучивать английские слова!

Я буду несказанно рад, если Вы найдёте меня с любой целью!
Спасибо за внимание – я Ваш друг ...!

Александр Драгункин,
Санкт-Петербург,
февраль 2005.

E-mail: **andrapublish@yandex.ru**

V.

АНГЛИЙСКИЕ

«ВРЕМЕНА»

И

«КОНСТРУКЦИИ»

Предисловие автора

Как известно, овладение системой английских «*времен*» и *конструкций* – равно как и свободное их употребление – является одной из самых главных трудностей на пути учащегося к правильному английскому.

Также эта тема представляет собою и определённую проблему для преподавателя, так как традиционное *толкование* английских «*времен*», традиционный к ним *подход* и существующие *методы подачи* темы английских «*времен*» и «*конструкций*» не только зачастую вызывают у учащегося неверие в свои силы и *отторжение* английского, но и приводят к огромным потерям драгоценного времени, к колоссальным (и не нужным!!!) трудозатратам ...

Надеюсь, что этой своей работой я смогу помочь и *учащим*, и *учащимся* решить *массу* англопроблем, то есть сэкономить *массу* времени, избавиться от *массы* комплексов, убрать для себя раздутый ореол «*сложности*» английского, поверить в свои силы и «*покорить*» английский, который – оказывается –

«*совсем не так страшен, как его малюют*»!

Александр Драгункин,
август 2002 года,
Санкт-Петербург.

ГЛАВА ПЕРВАЯ – «**ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ**»,
после которой **следующую** главу («*Подробнее разжѣвывание*»)
можно даже и не читать.

Господа!
Нужен Вам английский?

Так знайте, что:

а) в английском всего **3** времени:

1) **ПРОШЕДШЕЕ**,

2) **НАСТОЯЩЕЕ**

и 3) **БУДУЩЕЕ**;

б) в **КАЖДОМ** из этих **3**-х реальных времѣн

может состояться **любое** действие,

4 типа которых выделяет английский язык;

в) разные языки выделяют то, что им хочется –

– например, **русский** язык выделяет **2 типа** действий
(законченное – «Сделать» и незаконченное – «делать»),
передаваемые совершенным и несовершенным
видами глагола. При этом действие, передаваемое,
например, глаголом несовершенного вида, может
происходить

в **любом** из **трѣх** реальных времѣн:

«делаИ», «делаЮ» и «БУДУ делать»)

↑

↑

↑

В прош. В наст. В будущем.

Английский же язык

выделяет аж **4 типа** действий (см. стр. 349–354),

каждое из которых тоже может состояться

в **любом** из **3** реальных времѣн;

г) **ПЕРВЫЙ** мин действий (= «разовые»)
передаётся по-английски **САМИМ** глаголом,

а **время** действия показывается

формой этого глагола или

$\begin{array}{ccccccc} & \leftarrow & \leftarrow & \downarrow & \rightarrow & \rightarrow & \\ & \downarrow & & \downarrow & & & \downarrow \\ \text{"+(e)D",} & & \text{словарная, "+(e)S",} & & & & \end{array}$	<u>элементом:</u> $\downarrow$ <u>«will + глагол»</u>
$\uparrow$ <u>Прош.</u> время.	$\uparrow$ <u>Настоящее</u> время.
	$\uparrow$ <u>Будущее</u> время;

д) для передачи **3-х** оставшихся типов действий

имеется **3** «конструкции».

+ ещё **1** «конструкция»

существует в английском для передачи **ПАССИВА !!!**

То есть всего = **4** базовых «конструкции».

ВРЕМЯ же действия **во всех 4** имеющихся английских «базовых» *конструкциях* показывается

(или: ВИДНО ПО)

ФОРМ/-ОЙ/-Е глагола **“be”** или **“have”**.

COOTBETCTBEHHO:

ПРОШЕДШЕЕ время: ↔ **WAS/WERE; HAD;**

НАСТОЯЩЕЕ время: ↔ **AM/IS/ARE; HAVE/HAS;**

БУДУЩЕЕ время: ↔ **WILL BE; WILL HAVE.**

Но помните, что имеющиеся **4** английские «конструкции»

НЕ СООТВЕТСТВУЮТ 4-ём «*tunam* действий» –

— это просто количественное совпадение,

так как **ПЕРВЫЙ** тип действий (= «разовые»)

передаётся, повторяю, НЕ конструкцией,

а **формой** самого ГЛАГОЛА (или ↑ + **элементом**) !!!

Все 4 конструкции

(**независимо** от того, *что* они *передают!!!*)

образуются стандартно,

по одной и очень конкретной схеме, а именно:

↓ = <i>Время</i>	<i>Смысл</i> = ↓
↓	↓
↓	Пассивное <i>или</i> активное
ФОРМА “ <i>be</i> ” или “ <i>have</i> ” +	ОПРЕДЕЛЕНИЕ
(= am/is/are/was/were/will be/ have/has/had/will have)	(= 3-я или INGовая форма глагола).

A BOT

и сами эти **4** имеющиеся в **английском** конструкции,

3 из которых («Пассив», «Длящиеся» и «Совершённые»)

или полностью *идентичны* русским конструкциям,

или — как минимум — *понимабельны* для русскоговорящих,

а **4-я** конструкция

(для которой **НЕТ** прямого **русского аналога**)

настолько украсит Вашу англоречь,

что ради её усвоения

можно чуток и поднапрячься!!!:

1) 1-я английская конструкция передаёт «ПАССИВ» =

= причём **слово в слово** с её русским *аналогом* !!!:

Меня + покрасили ==> Я + БЫЛ + ПОКРАШЕН.
 = I + WAS + PAINTED;
 ↑ ↑
 Форма "be" Определение
 Время Смысл
 ↓ ↓
 Нас + сьедят ==> Мы + БУДЕМ (быть) + СЪЕДЕНЫ.
 ==> We + WILL BE + EATEN.
 ↑ ↑ ↑
 Элемент Глагол Определение

МОМЕНТАЛЬНОЕ РАСШИРЕНИЕ и ОБОГАЩЕНИЕ.

Эту пассивную конструкцию можно одним лёгким движением превратить в «длящуюся» (в то, что я называю «*Prolonged Passive*»), просто вставив в неё словечко

«BEING» – биинг:

Меня покрасили = «Разовое» действие = «*One-time Action*»:
 I + was + √ + painted.
 ↑ ↓
 Сюда ← ← «Длящиеся» действия:
 Меня красили ==> Я + БЫЛ + ОКРАШИВАЕМ/ЫМ =
 = I + WAS + BEING PAINTED.

Меня КРАСЯТ ==> Я + ЯВЛЯЮСЬ +
 + ОКРАШИВАЕМ/ЫМ =
 = I + AM + BEING PAINTED, и т.д.

NB. В будущем времени конструкция с «*being*» не используется, т. к. англоязычным не нравится сочетание «*be + being*»!;

2) 2-я конструкция (активная) передаёт 2-й *тип* действий =
 = «ДЛЯЩИЕСЯ», «растянутые» действия =
 = «Действия «ПРОЦЕССА» = «*Prolonged Actions*» =
 = конструкция, не существующая в русском языке, но «понимабельная» для русскоязычных
 (а «ПРОЦЕСС» в английском =
 = это всегда «+ING»!!!):

Завтра + с 5 до 7 + я БУДУ ЧИТАТЬ + письма.
 Tomorrow + from 5 till 7 + I WILL BE READING + letters.
 = Завтра + с 5 до 7 + я БУДУ (быть) ЧИТАЮЩИМ + письма.

Так ↑ – и только так – Вы будете по-английски рассказывать о том, что Вы (или кто-то другой!)

«делали», «делаЕТЕ» или «БУДЕТЕ делаТЬ»

именно в очень определённый момент или период времени,

а также «весь/целый ...» или, например, «с 5 до 7» –

– и не важно, вчера ли («*was/were*»),
сейчас/сегодня ли («*am/is/are*»),
 или же завтра («*will be*») ...

РАСШИРЕНИЕ и ОБОГАЩЕНИЕ.

А эту 2-ю конструкцию (активную !!!)
 можно одним лёгким движением превратить
 даже в её противоположность = в конструкцию пассивную
 (то есть уже НЕ Вы будете, например, «считать»,
 а ВАС «сосчитают»!!!)

Для этого достаточно просто

заменить активное определение → на **пассивное**

(= “+ing” → “+(e)D”) – и всё !!!:

Я + считаю = I + WAS + countING = Актив!!!

Меня + посчитали = I + WAS + countED = Пассив!!!;

3) 3-я конструкция = 3-й **тип** действий =

= «**СОВЕРШЁННЫЕ**» действия = «Действия «K» = “**BY**”-Actions”

(**слово в слово** с русским !!!):

Вчера + K 5.00 + я СВАРИЛ + суп ==>

= Вчера + K 5.00 + У меня БЫЛ СВАРЕН + суп =

Yesterday + BY 5.00 + I HAD COOKED + the soup.
↓ → → → → → ↑

Так ↑ – и **только** так – Вы **по-английски** будете рассказывать, что Вы

«K ... (уже) что-то СделаЛи ...» –

– и не важно, **где** «во времени» находятся эти «5.00»:

во **вчера** ли (“had”), в **сейчас/сегодня** ли (“have/has”),
или же в **завтра** (“will have”) ...

РАСШИРЕНИЕ и ОБОГАЩЕНИЕ.

И эту **активную** (!!!) конструкцию

тоже **одним** лёгким движением можно превратить
в её противоположность ==> в конструкцию **пассивную**
→ в “**Passive** “**BY**”-Action”

(то есть и здесь **НЕ** Вы будете, например, «**считать**»,
а опять же «**ВАС** **сосчитают**») !!!

А для этого мы здесь прямо в саму эту конструкцию
просто «всандалим» коротенькое словечко «**BEEN**» – биин:

K 5.00 + Я (уже) сосчитал ... ==>

==> K 5.00 + У меня (уже) БЫЛ + сосчитАН ... =

= By 5.00 + I HAD + √ + countED ...

Но:

↑ → ↑
K 5.00 + МЕНЯ (уже) СОсчитаЛи =
↓

= By 5.00 + I HAD (already) + BEEN + countED;

NB. “**Being**” и “**been**” – это **разные** слова!!!

4) 4-я конструкция передаёт 4-й **тип** действий =

= **длительный** «Процесс «ДО» = “**Prolonged** “**BY**”-Action”:

Я + ДУМАЮ + о тебе + ВСЮ ЖИЗНЬ ДО + этого момента =

↑↓ = длительные процессы

Я + ДУМАЮ + о тебе + ВСЮ ЖИЗНЬ ДО + этого момента =

= I + HAVE BEEN THINKING + about you +

↑ + ALL my life + UNTIL now.
↑ ← ← ← ← ← ← ← ← ← ↓

Традиционная грамматика не выделяет в английском

4-х **типов** действий –

– она **всё** тупо **объединяет** в крайне сложную систему –
и **всё**

(то есть не только **сами** времена = Past, Present и Future,
но и конструкции)

она называет «временами» = “**Tenses**”.

Поэтому вместо 4-х явных **типов** действий в **3-х** временах у традиционалистов аж 12 «времен» –
 – это на какой же планете они живут ???
 Но поскольку – как Вы сами убедитесь –
 «**времен**» на самом деле всё же **только 3**,
 то в моей понятной и прозрачной терминологии
 для обозначения «**типов** действия»
 я использую английское слово “**Action**” – æкшън = «действие».
 То есть я считаю, что английский язык
 выделяет **НЕ** 4 “Groups of Tenses”
 (1. “Simple” или “Indefinite”, 2. “Continuous” или “Progressive”,
 3. “Perfect” и 4. “Perfect Continuous”),
 а **4 “Types of Actions”**,
 каждое из которых **может** произойти **в любом** из 3 «времен» –
 – и всё сразу же становится на свои места!!!
 «Времен» остаётся 3, а «**типов** действий» – **4** !

Тип действия:	Моё название:	Латинское название:
1) «Простые» = “ One-time Actions ” = “Simple” или “Indefinite”;		
2) «Действия «ПРОЦЕССА» = “ Prolonged Actions ” = “Continuous” или “Progressive”;		
3) «Действия «К» = “ BY-Actions ” = “Perfect”;		
4) «Процесс «ДО» = “ Prolonged BY-Actions ” = “Perfect Continuous”.		
↑ И		
каждое действие может состояться в каждом из 3 времен (и в “ Past ”, и в “ Present ”, и во “ Future ”)!!!		

АБСОЛЮТНО **НОВЫЙ** ВЗГЛЯД НА АНГЛИЙСКИЕ «ВРЕМЕНА».

На самом деле «проблема» английских «времен» сразу же перестаёт быть *проблемой*, как только мы допускаем мысль о том, что у *англюязычных* просто может быть чуть-чуть *другой* менталитет ...

Дело в том, что в **двух** случаях
они просто хотят говорить **иначе**, чем мы –
 – таково их желание ...

- 1) Когда **мы** – говоря **по-русски**,
 передаём какое-либо *растянутое* или *длющееся*
 действие,
они передают **не** действие, а **состояние** !!!

А поскольку **состояния** передаются обычно при помощи **определений**, то и здесь **они** тоже пользуются **определениями** – но *отглагольными*, так как **смысл** повествования заложен в *глаголе*.

То есть если **мы** «с трёх до пяти **пишем**»,
 то **они** с трёх до пяти «**являются** *пишущими*» (и т.д.);

- 2) А в *тех* случаях, когда **мы** говорим, что
 «**Мы** что-то *сделали/делаем/сделаем*
С такого-то времени или **К** такому-то времени»,
они просто предпочитают говорить:
 «**У НАС** что-то **было сделано/сделано/будет сделано**» –
 – и это их желание и право!

Вот и всё !!!

Всё! Дальше можно и не читать – и так всё ясно!!!

НВ.

Сообщаю, что в этой моей работе
использованы фрагменты из моих же книг

«*Прыжок в английский*»
и «*Оптимизированный учебник английского*».

Также не удивляйтесь, что и здесь
именно **ДЛЯ иллюстрации англоязыковых** реалий
я – не стесняюсь! – использую русские «кальки» –
– то есть русские *буквальные/дословные соответствия*
английским «конструкциям».

Делаю я это для того, чтобы *русскоязычный* учащийся
лучше понимал «языковой менталитет» англичан.

РЕКОМЕНДАЦИЯ:

если Вы всё же решили продолжить чтение этого раздела, то
прошу Вас делать это **очень внимательно**, так как одно единствен-
ное *слово* или один единственный *бит* информации, пропущенный
или (тем более!) непонятый Вами, может воспрепятствовать усвое-
нию **всего** дальнейшего учебного материала!

Я прошу Вас быть такими внимательными к тексту не из
уважения ко мне, а из моего уважения к Вам и (главное!) из Вашего
уважения к самим себе – так как просто грех не использовать на
120% долгожданный шанс – *эту* книгу, которая – наконец-то –
реально поможет Вам решить часть проблем, созданных тупыми
традиционалистами, а также Вашим естественным желанием
выучить-таки английский язык и не потерять при этом **ни** самих
себя, **ни** своё драгоценное время (являющееся частью Вашей
жизни!), **ни** те дополнительные альтернативы,

возможности которых своими книгами создаю Вам я!

ГЛАВА ВТОРАЯ

«ПОДРОБНЕЙШЕЕ РАЗЖЁВЫВАНИЕ».

ТЕХНИЧЕСКАЯ и ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ПОДГОТОВКА.

ПРИНЦИПЫ и АКСИОМЫ.

В этой части своей сверхкраткой работы я буду немного
многословен – но *многословен* по-своему, так как вряд ли можно
вообще назвать «многословием» ту мою *сверхкраткость*, которой
я сумел добиться без ущерба для качества подаваемого учебного
материала. Тем более, что *повторы*, например, вообще являются
моим постоянным **авторским приёмом**, а принцип «*наращива-*
ния» учебного материала в моём случае всегда давал/даёт просто
прекрасные результаты!!!

И уж если Вы до меня соглашались услужливо
прогибаться перед теми, кто «учит» Вас английскому по 5–10
лет, то наберитесь терпения, и решите часть своих *англопроблем*
не за 1 час, а, предположим,

за 1 час + 15 минут ...!

Тем более, что при желании Вы сами можете эту мою
работу (для себя!) *укоротить*, выделив при первом прочтении
самые **важные для Вас** места, а к *неважным* (с Вашей точки
зрения!) местам можете больше вообще не возвращаться ...

ВПЕРЕД !!!

Англоязычные (как и все остальные на *этой* планете)
живут, повторяю, (всего лишь!) в **3-х временах**:

- 1) в **ПРОШЕДШЕМ** (= в **Past**),
- 2) в **НАСТОЯЩЕМ** (= в **Present**),
- и 3) в **БУДУЩЕМ** (= в **Future**).

И в каждом из этих 3-х реальных времён –
то есть

И в прошедшем, И в настоящем, И в будущем –

– может произойти/состояться любое действие из всего

4-х типов действий,

которые выделяет и технически оформляет
английский язык

(учтите к тому же, что этим **4-м** типам действий
можно подобрать и точные **русские** соответствия!!!).

ПОВТОРЕНИЕ АРГУМЕНТАЦИИ.

Русский язык выделяет всего 2 **типа** действий
(законченное – «сделать» и незаконченное – «делать»),
которые передаются
совершенным и несовершенным видами глагола.

При этом «незаконченное» действие,
передаваемое глаголом несовершенного вида,
может «состояться» в любом из **трёх** реальных времён:
(например: «делаЛ», «делаЮ» и «БУДУ делать»).

↑ ↑ ↑

Прош. Наст. Будущее

А «законченное» – в двух: «СделаЛ» и «СделаЮ».

ЛОГИКА

и РИТОРИЧЕСКИЙ ВОПРОС:

раз для русского языка реально,
чтобы действие каждого (из имеющихся) **типа**
могло происходить в разных временах,
то почему же это не может быть реальным и для английского?

Так что же это за **4 типа** действий,
которые пожелал **выделить** английский язык?

1-й тип = “**ONE-TIME ACTIONS**” (+ см. стр. 398):

действия (одно)**РАЗОВЫЕ** (много**разовые**, импульсные),

не связанные ни с какими другими действиями,
как бы «**точки**» на линии времени –

– **я** называю их «Действиями **«БАЦ!»**»:

Вчера я СЪЕЛ котлету – «**Бац!**» – и всё!!!

Теперь я каждый день ВБИВАЮ по гвоздю –
– «**Бац-бац-бац!!!**» – и всё!!!

Завтра я 5 раз ВЫМОЮ пол –
– «**5 раз «Бац!»**» – и всё!!!

Как видите, любое действие этого типа (= «**БАЦ!**»),
«простое», одноразовое) может состояться

в любом из **ТРЁХ** «времён» !!!

На воображаемой «линии времени»
действия этого типа выглядят как **точки**,
а располагаться эти «**точки**» (= действия)
могут – как видите ↓ – в любом времени:

<u>Прошедшее:</u>	<u>Настоящее:</u>	<u>Будущее:</u>
Бац!	Бац!	Бац!

2-й тип = “**PROLONGED ACTIONS**” (+ стр. 402):

действия *растянутые*, «**ДЛЯЩИЕСЯ**»,
«**длительные**» = «**ПРОЦЕССЫ**»,

как бы «**отрезки**» (а не «**точки**») на линии времени –
– я называю их «Действиями **ПРОЦЕССА**».

Однако тут есть один лёгкий, но **важный** нюанс:

для передачи именно **таких** «**длящихся**» действий
англоязычные пользуются **НЕ** глаголом (!!!!)
(как мы по-русски),

а **сочетанием** глагола “**be**” = «**быть**» (+ стр. 136!)
с **INGовым** (= активным) отглагольным **ОПРЕДЕЛЕНИЕМ**
(т.е. «они» говорят: «**Быть** «**-ащим**», «**-ущим**», «**-ющим**» и т.п.,
а ведь
“**-ing**” – это и есть русские «**-ащ-**», «**-ющ-**», «**-ящ-**» и т.д.).

То есть в подобных случаях **англоязычные** при помощи
«**INGового** **определения**» фактически просто

ОПИСЫВАЮТ субъект или **ситуацию в целом**:

Вчера **с 5 до 7** я **разговаривал** по телефону =
= «**был в процессе ...**» = «**был** разговарива**ЮЩим**»
(«Вчера» ↔ «был»).

(**Именно**) **сейчас** я **раговариваю** по телефону =
= «**нахожусь в процессе ...**» =
= «**являюсь** разговарива**ЮЩим**»
(«Сейчас» ↔ «являюсь»).

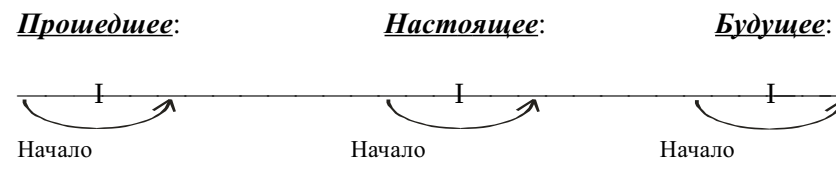
Завтра **весь день** я **буду разговаривать** =
= «**буду в процессе ...**» = «**буду** разговарива**ЮЩим**»
(«Завтра» ↔ «буду [быть]»).

Как видите, и каждое действие **этого** типа
= **длящееся, растянутое, «процесс»**
(а в **английском** языке – это **описание** состояния субъекта)
также может состояться

в любом из **ТРЁХ** реальных времён !!!

На той же самой «линии времени» эти «**растянутые**»,
«**длящиеся**» действия выглядят как «**отрезки**», **растянутые**
по «линии времени», но и они (как и **все** остальные «**типы**
действий») могут «**находиться/происходить**»

в любом из **3** времён:



По-русски мы всегда передаём **такие** «**длящиеся**» действия
глаголом **несовершенного вида**.

А **по-английски**, повторяю,

при **передаче именно таких** действий

Вы – на самом-то деле!!! –

при помощи «**длящегося**» **INGового** **определения**
(например, «**smokING**» – **смоукинг** = «**курЯЩий**»)

должны просто **опис(ыв)ать**

состояние субъекта (то есть «КАКОЙ» он ...)

в тот или иной момент

и/ли на протяжении определённого периода времени!!!

Значит, по-английски НЕЛЬЗЯ говорить,

кто что

«делаЛ «именно тогда-то» или «с ... до ...»» !!!

Именно В ЭТИХ случаях по-английски

НУЖНО описывать субъект

при помощи INGовых определений –

– то есть нужно говорить, что

«именно сейчас» или «с 3 до 5» кто-то

«был/есть/будет читаЮЩим/плачУЩим/едЯЩим
и т.п.» — вот и всё!!!

Причём, поймите и усвойте, что

в любом из этих 3-х времён субъект –

– то есть действующее лицо – → → → →

будет фактически находиться

в середине процесса «делания» чего-нибудь (“”)

При этом и факт его «нахождения в процессе делания»,

и ВРЕМЯ самого этого «процесса»

Вы передадите ФОРМОЙ глагола “be”

(например, прошедшее → “I was + ...”),

а СМЫСЛ самого ДЕЙСТВИЯ такого типа
(длящегося)

по-английски Вы передадите НЕ глаголом

(как по-русски)

а INGовым отглагольным **ОПРЕДЕЛЕНИЕМ !!!**

(Например: “I was + runnING” = «Я бежаЛ [тогда]» =

= «Я был + бегУЩим»).

Это – их язык и их условия

правильного «говорения» на нём!!!

3-й тип = действия

«**СОВЕРШЁННЫЕ**» = “ВУ”-ACTIONS” (стр. 408),

состоявшиеся К какому-то моменту

или «подогнанные» ПОД какой-то момент

(например, под момент речи

или под какую-либо точку отсчёта) –

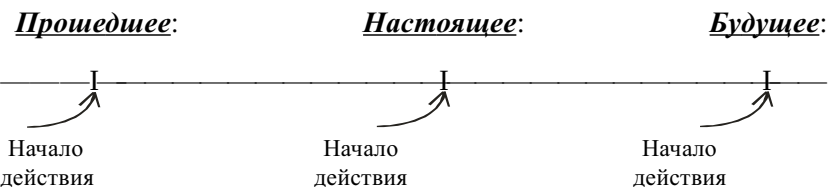
– а сам этот момент или точка отсчёта

может находиться

в любом из трёх реальных времён

(в прошедшем, в настоящем и в будущем)!!!

На нашей «линии времени» такие действия выглядят
уже совсем иначе – следующим образом:



Эти действия я называю

«Действиями **«К»** = **“BY-ACTIONS”**

(так как **«К»** = **“BY”** – бай),

и им есть абсолютно идентичные

(с точки зрения и построения, и значения!!!) **русские** аналоги:

Вчера **К** 3.00 + я написал + стихотворение ⇒

⇒ «Вчера **К** ... + **у** меня **БЫЛО** напис**А**но + ...».

↓ → → → → → → ↑

К сегодняшнему дню + я живу/прожил здесь + 5 лет ⇒

⇒ «**НА** сегодня + **у** меня прожи**Т**о здесь + 5 лет».

Завтра **К** 3.00 + я (уже) напишу + стихотворение ⇒

⇒ «Завтра **К** 3.00 + **у** меня **БУДЕТ** напис**А**но + ...».

↓ → → → → → → ↑

Ну что ж! **И** здесь Вы видите, что действия и этого типа тоже могут «состояться»

в любом из трёх времён –

– **И** в прошедшем, **И** в настоящем, **И** в будущем !!!

4-й тип = **“PROLONGED BY-ACTIONS”** (стр. 411):

действия растянутые, «длящиеся», «длительные» =

= тоже **«ПРОЦЕССЫ»**,

но процессы, подогнанные ПОД момент речи

или ПОД точку отсчёта –

– а эта точка отсчёта тоже может находиться

в любом из трёх реальных времён !!!

Но **в ЭТОМ** «типе действий» для английского языка было важным не только подчеркнуть то, что действие это подгоняется под определённую «точку» во времени — самым важным здесь было указать на длительность, растянутость этого действия, на то, что это действие представляет собою

«процесс».

Поэтому (**и** для экономии места, **и** для подчёркивания

неважности того, где во времени находится «точка»,

К которой данное действие «подгоняется»)

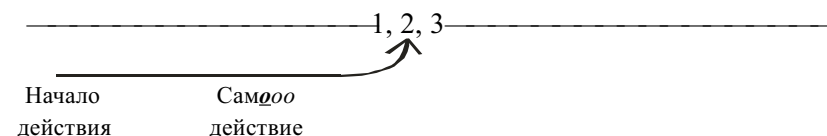
я и совместил все эти «точки» в одном месте,

«выпятив» зато «длительность», «растянутость» самого действия:

1) Прошедшее,

2) Настоящее,

3) Будущее:



Такие действия я называю **«Процессами «ДО»**:

→ → → → → → →
 ↑ ↑ ↓
Вчера я про/ждаЛ тебя **ДО** 6.00 = **«Процесс «ДО»**.
 Д О Л Г О

СЕЙЧАС я могу сказать,

что я люблю/любил (= **«пролюбил»**) тебя **всю** жизнь =

= **начал** любить «жизнь назад»,

любил **О Ч Е Н Ь Д О Л Г О**,

и люблю **ДО сих пор** = **ДО сейчас** !!!

ДОЛГО

К завтрашнему дню я прожду тебя уже 3 месяца =
= «Процесс «ДО».

Надеюсь, и здесь Вы видите, что «точка отсчёта»
(= «6.00», «сейчас», «завтрашний день») может находиться

И в прошедшем, **И** в настоящем, **И** в будущем !!!

Вот эти 4 типа действий и выделяет английский язык,
и я заранее могу и хочу предупредить Вас, что если Вы привыкнете
быстро схватывать, о каком типе действий идёт речь, то проблем
у Вас не будет никаких, так как передача этих типов действий по-
английски (то есть построение английских конструкций)
стандартна и чрезвычайно легка, поскольку единственное, что Вам
нужно будет делать – это заменять

формы глаголов “be” и “have”, чтобы показ(ыв)ать ими
время действия, то есть время конструкции !!!

Только один из 4-х типов действий = «Действие “Бац!”»
(1-ый = (одно/много)разовые действия = “One-time Actions”)
«показывается»

при помощи изменения глагола (“+S” и “+D”)
или дополнительным элементом (“... will ...”),

а три из четырёх типов действий (2-й, 3-й и 4-й)
передаются, как видите, конструкциями.

Причём (повторяю!) каждая их этих конструкций
может «состояться» в любом из 3 времён,
то есть

и в прошедшем, **и** в настоящем, **и** в будущем –
– и это всё!!!

СПОСОБЫ ПОКАЗАНИЯ ВРЕМЕНИ ДЕЙСТВИЯ

или ВРЕМЕНИ всей КОНСТРУКЦИИ.

Способов, зависящих от нас – ТРИ:

1) СПОСОБ 1:

с глаголом ничего не делаем*

(а. в настоящем времени

после местоимений “I/you/we/they”

и после существительных

во множественном числе;

б. после частиц [см. мой «Прыжок в английский»]:

- 1) усилительных: “... do ..!”, “... does ..!”, “... did ..!”,
- 2) отрицательных: “don’t”, “doesn’t”, “didn’t”, “won’t”,
- 3) вопросительных: “Do?”, “Does?”, “Did?” и “Will?”.

В этих ↑ случаях ВРЕМЯ мы показываем
самой ЧАСТИЦЕЙ !!!;

в. в «простом», «разовом» будущем времени

после его показателей/образователей =

= после элементов “will” и “shall”,

которыми мы и показываем «будущность» действия);

2) СПОСОБ 2:

прибавляем к концу (правильного) глагола

одно окончание

(для прошедшего времени “+(e)D”)**;

3) СПОСОБ 3:

В конструкциях показываем **ВРЕМЯ**

дополнительным «элементом»

(= **формой** глагола “be” или “have”):

Настоящее: “am-is-are/ have-has”,

прошедшее: “was-were/ had”

и будущее: “will be/ will have”.

Причём каждый из этих ↑ «элементов» может, естественно, стоять и в *отрицательной* форме:

“am not”, “isn’t”, “haven’t”, “won’t be” и т.д.

ВАЖНО !!!

Повторяю, что мы можем показывать **ВРЕМЯ**

и одной из **частиц** (см. выше п. 16.):

Настоящее: “... do ...!”, “... does ...!”, “don’t”, “doesn’t”,
“Do ...?”, “Does ...?”;

Прошедшее: “... did ...!”, “didn’t”, “Did ...?”

Будущее: “will”, “won’t” и “Will ...?”.

А после **любой** из этих ↑ **частиц**

идёт просто **неизменённый** глагол
прямо из словаря!!!

* Я не упоминаю об *окончании* “+(e)S” потому, что

функция этого *окончания* – **не** в том,

чтобы показывать время действия,

а в том,

чтобы в **настоящем** времени

согласовывать глагол

с существительными в **единственном** числе
и с местоимениями

“He/she/it/Who?” =

= «Он/она/оно/Кто?»,

которые я – для облегчения работы с ними –

рекомендую *переименовать*→

в милые русские «**указующие**» словечки

«Он**C**», «Она**C**», «Оно**C**» и «Кто**C**?» (+ «Моя собака**C**»),

чтобы они **автоматически** указывали Вам,

что **после** их английских эквивалентов

в **настоящем** времени **к концу** английского глагола

нужно прибавлять “+**S**”!

(Например: **he** write**S**, **she** know**S**, **it** crawl**S**, **Who** bark**S**?);

** Те глаголы (= макс. 178 штук),

к которым **нельзя** прибавлять “+(e)D”

для образования (**их**) формы **прошедшего** времени,

называются «**неправильными**»

(так как они **не** подчиняются **правилу** “+(e)D”).

С этими **неправильными** глаголами ещё проще, так как

их **готовые** формы **прошедшего** времени =

= просто **другие/дополнительные слова** =

можно просто **одноразово** вызубрить

как обычные слова (см. стр. 307 и 317) – и всё!!!

Эти слова = так называемые «**2-ые** формы» –

находятся во **2-ой** колонке специальных *списков*

(= в «*Таблицах **неправильных** глаголов*»),

откуда их готовенькими и тёпленькими (как из словаря!!!)

и нужно брать!!!

КОНЦЕПЦИЯ ОБРАЗОВАНИЯ

ЛЮБОЙ АНГЛИЙСКОЙ КОНСТРУКЦИИ.

ЛЮБАЯ английская конструкция

(**и** «действия», **и** «пассивы»)

образуется следующим **стандартным** способом:

1) Сначала **ФОРМОЙ** глагола “be” или “have” (см. след. стр.)

Вы показываете **ВРЕМЯ** всей конструкции
(то есть фактически **ВРЕМЯ** самого **действия** –
– и не важно, *пассивное* это действие или *активное*);

2) Потом («отглагольным») **определением** (см. стр. 362),

образованным от **смыслового** глагола,

Вы показываете **смысл** действия или конструкции
и его/её **ТИП** – и всё !!!

Значит, **любая** английская конструкция
состоит из **двух** составляющих:

- 1) глагол “be” или “have”
(вернее, его **форма**);
- 2) + **определение** (см. следующую страницу),
образованное от **смыслового** глагола,
но само глаголом уже **не являющееся**!!!

То есть, вся английская «грамматика»,
из-за которой Вы столько лет *проплакали под подушкой* –
– это:

- | | | |
|-----------------|-------------|----------------------|
| 1) Форма “BE” | + пассивное | определение ; |
| 2) Форма “BE” | + активное | определение ; |
| 3) Форма “HAVE” | + пассивное | определение . |

А вот Вам и

ФОРМЫ “be” и “have”,

группированные **по «временам»**:

Для **ПРОШЕДШЕГО** времени:
(= так называемые **2-ые** формы!!!)

WAS/ WERE; HAD;
wɒz wɛə hæd

Для **НАСТОЯЩЕГО** времени:

AM/ IS/ ARE; HAVE/ HAS;
æm ɪz aə hæv hæz

Для **БУДУЩЕГО** времени:

WILL BE – wɪl bi;
WILL HAVE – wɪl hæv.

То есть именно вот этими ↑ словами/**формами**

Вы и будете показывать **ВРЕМЯ** в **любой** конструкции
(= **время действия**)!!!

ОТГЛАГОЛЬНЫЕ ОПРЕДЕЛЕНИЯ.

А отглагольных **определений**, необходимых Вам в **любом случае** (и просто как *слова́*, и для построения *конструкций*), в английском языке **3** вида:

1) **ПАССИВНЫЕ** определения

(= так называемые «3-и формы глагола»), которые Вы **САМИ** (в 95 % случаев) можете образовывать **стандартно** от «правильных» глаголов, автоматически увеличивая тем самым свой словарный запас.

Образуются **пассивные определения так же** как и **2-я форма** глагола (то есть как «простое», «разовое» **прошедшее время**) = «Глагол+(e)D»,

например: count+**ED** = и **2-я ф.)** под/счита**Л**,
= и **3-я ф.)** по(д)чит**АН/ный**;

2) (Тоже **почти всегда пассивные**) **определения**, образованные (когда-то и **не** нами) от **неправильных** глаголов **не** путём прибавления “+(eD)”,

то есть **нестандартно, неправильно** (ок. 5 % случаев) –

– они все находятся в **3-ей** колонке любой «Таблицы **неправильных глаголов**» – и по номеру этой **3-й** колонки они и получили своё общепринятое название «**3-я форма** глагола»,
например: brok**EN** = слом**АН/ный**.

Я призываю Вас относиться ко всем отглагольным **определениям** – в том числе и к образованным от **неправильных** глаголов – просто как к словам для заучивания, как к обычным **определениям**, которые всё равно очень нужны Вам по жизни ... – и просто взять,

и одноразово их вызубрить (см. стр. 313).

Ведь Вы всё равно никуда не денетесь без таких слов/**определений** как, например,

«выпи**т/ый**», «съеде**н/ный**», «да**н/ный**», «взя**т/ый**»,
«найд**е/н/ный**», «потеря**н/ный**», «украде**н/ный**» и т.п.,

которые (в **английском** варианте) происходят от **неправильных** глаголов, и которые поэтому – в **любом** случае – Вам придётся просто заучивать наизусть как и все другие английские слова;

3) **АКТИВНЫЕ** (= «**длящиеся**») **определения**,

которые Вы **сами** можете образовывать от **любого** английского глагола, тем самым резко увеличивая свой словарный запас =

= «Глагол+**ING**»,

например: count+**ING** = счита**ЮЩ**ий.

СТРОГОЕ ПРЕДУПРЕЖДЕНИЕ:

в данной работе, не имеющей целью поддержание мифа о **латинском** принципе построения английской грамматики, я не буду – подобно другим – водить Вас за нос, и далее **мумифицируя** (когда-то) **искусственно** созданную «английскую псевдограмматику», *подтасовывая* реалии под «wishful thinking» (= «выдавание **желаемого** за **действительное**»), и *наводя тень на плетень* ...!

Мы с Вами просто *зададимся целью* и – выявив соответствие **англоязычных** возможностей **русским** языковым реалиям и нашим общечеловеческим потребностям – рассмотрим с точки зрения ознакомления

с **существующей реальностью**

и с точки зрения практического применения

все 5 вариантов «**манипуляций**» с глаголом, возможные в английском языке,

то есть:

1-й тип действий + 4 конструкции

(а эти 4 конструкции в свою очередь
представляют собою

1 «*пассив*» и + 3 типа действий, уже описанные выше).

Выявить подобное *соответствие* и тут же воспользоваться им будет для нас с Вами достаточно легко, потому что между английскими и русскими *конструкциями* имеется просто-таки **поразительное сходство**, а также потому, что *и* единственное нужное Вам сейчас *изменение* английского глагола (= “+(e)*D*”), *и все* «*составляющие*» конструкций
Вы уже знаете!!!

ВАЖНО !!!

Поскольку **второй составляющей всех английских конструкций** является то или иное *отглагольное определение*

(**пассивное** = 3-я форма или **активное** = *ING*овое),

то Вы – исходя из этого –

понимаете, надеюсь, что

все английские конструкции

являются – по сути дела – **описательными** !

То есть, говоря *по-английски*,

Вы с помощью *определений*,

входящих в состав *конструкций*,

просто **описываете** себя

или любой другой *субъект*!!!

Кроме этого, повторяю,

все **английские** конструкции *понимабельны*

для *русскоговорящих* и образуются по принципам,

очень схожим с принципами построения

русских конструкций

(кроме №4) !!!

ГЕНЕРАЛЬНО-ПРИНЦИПИАЛЬНАЯ ИНСТРУКЦИЯ

ПО ПОСТРОЕНИЮ

ВСЕХ АНГЛИЙСКИХ КОНСТРУКЦИЙ:

В ЛЮБОМ СЛУЧАЕ

ПЕРВОЕ, что Вы обязательно делаете:

= **ФОРМАМИ** глаголов “*be*” или “*have*”

Вы показываете **ВРЕМЯ** этой конструкции =

= **время** «действия»;

ВТОРОЕ:

одним из двух **ОПРЕДЕЛЕНИЙ**

Вы передаёте **СМЫСЛ** конструкции

(и Вашего высказывания),

а также **ТИП** действия !!!!!!!

ВАЖНЕЙШИЙ УНИВЕРСАЛЬНЫЙ СОВЕТ.

Запомните, что:

1) “...**ING**” – это = «**ПРОЦЕСС**»,

а

2) “...**D**” или «**3-я** форма»

(из **3-го** столбика «*Таблицы*») –

– это = «**РЕЗУЛЬТАТ**» !!!

Всё, ребята, приехали!!!

Повторяю, что всё, из за чего Вы столько лет
«(про-)плакали ночью под подушкой» –
– то есть **вся** английская «грамматика» –

– это:

или «**простые временные формы**»

(и не напрягайтесь – Вы их уже знаете! =
= “+D”, из 2-ой колонки или “... will + ...”),

или те или иные **СОЧЕТАНИЯ**

форм глаголов “have” или “be”

+ **с** одним из двух **определений**,

образованным от **смыслового** ГЛАГОЛА:

- 1) с **пассивным** (= с 3-ей формой),
или:
2) с **активным**, «**длящимся**» (= с «INGовым») –
– а его Вы умеете образовывать!!!

NB.

Всё остальное будет происходить
путём «**наращивания**» или «**расширения**»
этих же конструкций
за счёт внедрения
(или замены) в них

ОДНОГО слова за **один** раз!!!

ЧАСТИЧНЫЙ ПОВТОР.

Для удобства разместим эти

3 возможных **варианта сочетаний** = **3** конструкции
в такой вот последовательности

(а для примера возьмём **неправильный** глагол

“write” – *райт* = «писа**а**ть»,

3-я форма у которого

“written” – *ритн* = «написа**а**н/ный»):

Время ↓	Смысл ↓	
1) “ BE	+ WRITTEN ”	(= пассивная конструкция);
2) “ BE	+ WRITING ”	} (= активные конструкции).
3) “ HAVE	+ WRITTEN ”	

ВЗГЛЯНИТЕ, ведь **ВСЕ 3** ↑ конструкции

являются по сути дела (повторяю ещё раз)

сочетаниями **форм** глаголов “be” или “have”

с тем или иным **определением**,

образованным от **смыслового** глагола!

То есть в любом случае, *буквально* эти конструкции значат

или: «**БЫТЬ** + *таким-то*» (№№ 1 и 2),

или: «**ИМЕТЬ** + *такое-то ...*» (№3).

Поэтому можно чётко сказать, что

роль глаголов “be” или “have” и их форм =

= **связывать** субъект с **определением** !!!

А вот **функция** форм глаголов “be” и/ли “have”

(во **всех** вариантах сочетаний) =

= показывать **ВРЕМЯ** всей конструкции!!!

То есть:

ПРОШЕДШЕЕ время (как всегда!) показываем **2-ми формами** глаголов “be” и “have”:

WAS/ WERE (+ “*written*” или + “*writing*”).
HAD (+ “*written*”);

НАСТОЯЩЕЕ время показываем словами/формами:

AM /IS/ ARE (+ “*written*” или + “*writing*”).
HAVE/ HAS (+ “*written*”);

БУДУЩЕЕ время показываем словами:

WILL BE (+ “*written*” или + “*writing*”).
WILL HAVE (+ “*written*”).

И не забывайте, что и **ВЫ** по этим 5 словам/формам *будете* сразу же *видеть ВРЕМЯ* действия!!!

Значит даже *независимо* от *вида конструкции*

и *мина* действия:

нужно Вам **прошедшее** время – тут же *опиш*
“... ***was/were/had*** + ...”,

нужно Вам **настоящее** – тут же *опиш*
“... ***am/is/are/have/has*** + ...”,

нужно Вам **будущее** время –
– тут же *опиш* “... ***will*** + ...” –
– и не ошибётесь!!!

СУТЬ АНГЛИЙСКИХ **КОНСТРУКЦИЙ**.

И здесь бояться Вам абсолютно нечего, так как мы уже выяснили, что **все** английские *конструкции* – или то, что Вы до меня называли «временами» и «залогами» – на самом-то деле являются просто теми или иными

«случаями **«ОПИСАНИЯ»**

или частью чисто «описательных» комбинаций типа

«Глагол + определение»,

которые вообще очень типичны для английского языка, и которыми *англоязычные* очень часто

просто **заменяют** глаголы – см. стр. 136

(+ например: “***be*** angry” = «сердиться»,
“***be*** tired” = «уста(ва)ть»,
“***be*** afraid” = «бояться»,
“***get*** married” = «жениться/выходить замуж»
↑
То есть **«быть/стать** таким-то» и др.).

Определения **во всех** этих «описательных» комбинациях могут быть

и «отглагольными»

(напр. “***written***” = «напис**ан**/ный»

или “***writing***” = «пиш**ущий**»),

и «бывшими» отглагольными

(напр.: “***afraid***” = «испуг**ан**/ный»,

“***tired***” = «устал**ый**»,

“***married***” = «женат**ый**», «замужняя»

(= «замуж**ен**/ная»),

и **просто** определениями

(напр.: “***angry***” = «сердит**ый**»,

“***anxious***” = «взволнов**ан**/ный» и т.п.) –

– однако и там, и там (и везде !!!)

функция формы глагола “be” =

= показывать время действия,

а функция определения =

= передавать общий смысл высказывания.

Поэтому, знайте (или: вспомните), что для англоязычных

любые выражения/комбинации/конструкции

типа “be + late”, “be + angry”,

“be + written”, “be + writing”

или даже “have + written” –

– это явления одного и того же описательного порядка

(= «быть + таким-то и таким-то»

или: «иметь + такое-то ...»),

так как в любом случае

второй составляющей каждой комбинации является

ОПРЕДЕЛЕНИЕ !!!

САМАЯ ВАЖНАЯ СТРАНИЦА !!!

Значит, ПЕРВОЕ СЛОВО в любой конструкции –

– это форма “BE” или “HAVE”,

а ВТОРОЕ слово в конструкции –

– это любое (отглагольное) ОПРЕДЕЛЕНИЕ !!!

Но ведь отглагольные определения =

= это такие же определения,

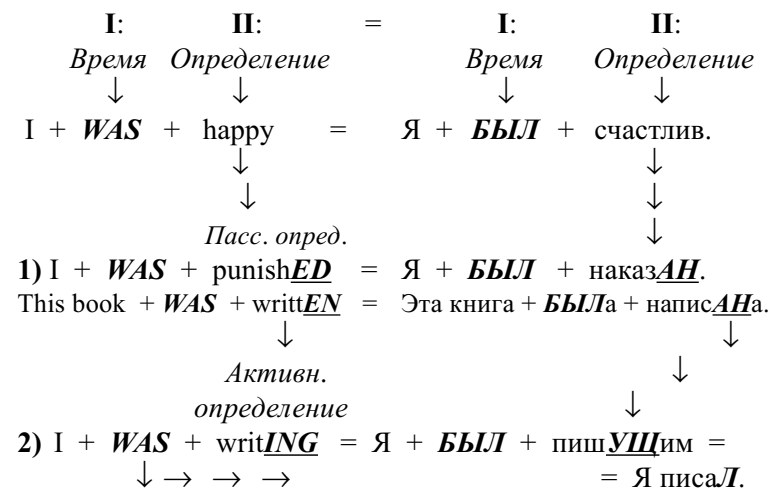
как и ВСЕ ДРУГИЕ определения!!!

Значит, вот что мы на самом-то деле имеем

(для примеров возьмём слова/формы “WAS” = «БЫЛ»

и “HAD” = «У меня БЫЛ ...»,

и сначала будем «заменять» определения):



А теперь заменим “was” на→ “HAD” и вернёмся

к пассивному определению:

3) I + HAD + writtEN ... =
= У меня БЫЛа + написАНа ...

ВОТ И ВСЁ !!!

А дальше – просто жонглируйте номерами «I» и «II» –

– остальное = дело техники и опыта !!!

ЧРЕЗВЫЧАЙНО ВАЖНО !!!

Значит, ЛЮБЫЕ английские конструкции

с ПРОШЕДШИМ временем

Вы в любом случае будете *строить*
при помощи 2-ых форм “be” или “have”,
то есть с обязательным участием слов
“was”, “were” или “had” !!!

ВЫ ЭТО УЖЕ УМЕЕТЕ !!!

Следовательно, даже НЕ понимая СМЫСЛА конструкций,

или даже НЕ зная правил их употребления,

Вы всё равно уже МОЖЕТЕ эти конструкции

МЕХАНИЧЕСКИ СТРОИТЬ,

просто варьируя (по временам!)

формы “be” или “have”,

и просто механически подставляя

пассивные или активные определения –

– то есть 3-и или INGовые формы!!!

ИЗУЧАЕМ САМИ КОНСТРУКЦИИ !

Делим процесс изучения возможных «вариантов сочетаний» =

= «конструкций»

на 3 составляющих:

а) «понимабельность»;

б) умение строить конструкцию;

в) умение пользоваться
полученной конструкцией
или употреблять её.

О'kay!

Начнём с п. «а» = с «понимабельности»

и с п. «б» = с умения

«строить» конструкцию.

КОНСТРУКЦИЯ №1 = “ONE-TIME Passive” =
= Соответствие русскому «ПАССИВУ».

а) ПОНИМАНИЕ.

Кто не поймёт вариант/сочетание:

↓ = пассивное определение

Форма “BE” + WRITTEN – бии рити

БЫТЬ + НАПИСАН/НЫМ =

= ПАССИВ

(и не через полгода «обучения» !!!)?

ЧТО тут непонятного-то?;

Или наоборот: хотите сказать «Быть написан/ным»? –

– Ну так и шуруйте по-английски слово в слово ↑↓:

б) ПОСТРОЕНИЕ.

СХЕМА:

		↓ = <i>Время</i>			<i>Смысл</i>	
		WAS/ WERE	(← <i>прошедшее</i>)			
СУБЪЕКТ +	AM/ IS/ ARE	(← <i>настоящее</i>)	+ <u>3-я ФОРМА</u>	↓	глагола (= [Пассивное] <i>определение</i>).	
	WILL BE	(← <i>будущее</i>)				

Значит, «**КОГДА**» кто-то или что-то

«**был/о** (или **будет**) **написан/ным**» –

– не думая ни о чём!, показывайте **ФОРМОЙ** “be” !!!

← ← **Прошедшее** время → → →
 ↓ ↓ ↓
 Та книга + **БЫЛА** + написана = That book + **WAS** +
 = Книгу + **НАПИСАЛИ**. + written.
 ↑
Наст. время **Определения**
 ↓ ↓
 Та книга (+ ... +) написана = That book + **IS** + written.

← ← ← **Будущее** время
 ↓
 Та книга + **БУДЕТ** + написана =
 That book + **WILL BE** + written.
 дæт бук **wил** би **рити**
 Элемент ↑ ↑ Глагол ↑ Определение
 = Книгу + **НАПИШУТ**, и т.д.

Вот Вам и «**умение**» конструкцию эту «**строить**» !!!

А **пользоваться** ею нужно абсолютно так же,
 как и аналогичной же **русской** конструкцией =
 = «один в один» и «слово в слово»!!!

ПОВТОР ВАЖНЕЙШЕГО

УНИВЕРСАЛЬНОГО СОВЕТА:

“...**ING**” – это всегда = «**ПРОЦЕСС**»;

б «1») РАСШИРЕНИЕ.

В эту **пассивную** конструкцию (в **любом** «времени»!)

может затесаться

(или **Вы** сами можете спокойно – ни о чём не думая! –

вставлять) ещё и словечко “**being**” – биинг,

которое придаёт (или: которым **Вы** придаёте!)

этой конструкции значение **процесса**

(= “...ing”!!!),

и которое **само** может переводиться

на русский язык словами:

«**именно тогда**», «**в то время**», «**как раз в этот/в тот момент**» и т.п.:

Время ↓ ↓ Процесс ↓ Результат
 That picture + **WAS BEING** painted + at that particular time.

дæт пикчэ **wоз** биинг пэйнтид æт дæт пэтикьюлэ тайм
 Ту картину + **РИСОВАЛИ** + как раз в то время =
 = Та картина + **РИСОВАЛАСЬ** + ...

Таким (↑) образом (= “+ **being** +”) Вы получаете то, что я называю “**Prolonged Passive**” = «Длющийся «Пассив», который тоже **может** иметь место в **настоящем** и в **прошедшем** временах (при помощи замены **форм** “be”)!!!

ДОПРАЗЖЁВЫВАНИЕ:

то есть,

если Вы хотите по-английски сказать, например,

«**Меня съели**» (= *пассив*),

то Вам для этого ничего не нужно придумывать, а достаточно просто взять абсолютно нормальную (синонимичную!!!)

русскую

пассивную же *конструкцию* (= **РРФ** = *Русско-Русскую Формулу*)

«Я + **БЫЛ** + Съед**ЕН**» –

– и **буквально** = слово в слово = точно как по-русски

сказать по-английски:

“I + **WAS** + eat**EN**” –

– то есть *формой прошедшего* времени глагола “be” =

= словом “**WAS**” Вы показали, **КОГДА** Вас «съе**Ли**»

(“**was**” = «**был**» = в *прошлом*).

А то, что Вас именно «**съели**»,

а не «**выпили**» или не «**наказали**» (то есть **смысл**),

Вы показываете *пассивным определением*,

образованным от *смыслового* глагола «**есть**»/«**eat**» – *иит* =

= словом “**eaten**” – *иити* = «**съеден**/ный».

Но если Вам к тому же ещё понадобится показать

и **длительность** «**съедания**» (= «**ПРОЦЕСС**») –

– то есть, что «с Вами что-то **долго** *делали*» –

то Вы можете спокойно и однозначно показать эту **длительность** при помощи милого словечка

“**being**” – *биинг*,

которое Вы «*всобачите*» **перед** (пассивным) *определением*,

которому я предлагаю придать чисто *лексическое* значение

(то есть просто *приравнять* его к слову/словам),

и которое поэтому я сразу же и навсегда предлагаю

просто переводить русскими словами и выражениями типа

«**прямо сейчас**», «**именно тогда**», «**всё время**»,

«**в тот самый момент**» и т.п.:

ПРОШ.:

	1	2
Меня + Съе ЛИ =>	Я + БЫЛ +	Съед ЕН .
	I + WAS +	eat EN .
Нас + Съе ли =>	Мы + БЫЛИ +	Съед ЕНЫ .
	We + WERE +	eat EN .

И/ли (*процесс !!!* = “**Prolonged Passive**”):

Меня + Е**ЛИ** => Я + **БЫЛ** + Съед**аЕМ**/ым.

(«именно тогда» I + **WAS** + **BEING eatEN**;

или «5 часов подряд»!)

НАСТ.:

	1	2
Я + Съед ен =>	Я + ЯВЛЯЮСЬ +	Съед ЕННЫМ .
	I + AM +	eat EN .

И/ли (*Процесс !!!* = “**Prolonged Passive**”):

Меня + ЕД**ЯТ** => Я + **являюсь** + **съедаетЕМ**ым.

(«именно сейчас» I + **AM** + **BEING eatEN**;

или уже «целых 5 часов»!)

БУДУЩ.:

	1	2
Меня + Съед ЯТ =>	Я + БУДУ +	Съед ЕН .
	I + WILL BE +	eat EN .

И/ли (*процесс* !!! = “*Prolonged Passive*”):

Меня + будут есть $\Rightarrow$ Я + БУДУ + поедаЕМ/ым.
 («именно в тот момент» I + WILL BE + BEING eatEN.
 или «5 часов подряд») Элемент = $\uparrow$ $\uparrow$ $\uparrow$
 (не глагол!) $\uparrow$ Глагол $\uparrow$
 Определение
 (НЕ глагол!!!)

Однако именно этот вариант *англоязычными* практически не используется!

НАПОМИНАНИЕ.

Вспомним, что:

- а) **вторые** составляющие конструкций =
 = (пассивные) *определения* (**3-и** формы)
 от *правильных* глаголов Вы можете образовывать сами,
 прибавляя к **концу** 95% глаголов окончание “+(e)**D**”;
- б) а отглагольные *определения* от неправильных глаголов
 (те же **3-и** формы) Вы – пока их не выучили (стр. 303, 307 и 313) –
 просто будете брать
 готовенькими и тёпленькими из **3-ей** колонки любой
 «Таблицы неправильных глаголов»!!!

ЗДОРОВО !!!

Смотрите, как Вы теперь «одним касанием»
 можете прида(ва)ть «простому» пассивному *определению*
 смысл процесса –
 – то есть делать это *определение* «*длящимся*» –
 и этому есть **100%**-ый аналог в нашем родном русском языке.

Пассивное *определ.*: $\rightarrow$ «*Длящееся*» пасс. *опред.*:

EATEN $\rightarrow$ BEING EATEN.
 иитн бинг иитн
 СЪЕДЕН(ный) $\rightarrow$ С Ъ Е Д А Е М/-ый.

COUNTED $\rightarrow$ BEING COUNTED.
 каунтид бинг каунтид
 ПО(Д)СЧИТАН(ный) $\rightarrow$ ПОДСЧИТЫВАЕМ/-ый.
 PAINTED $\rightarrow$ BEING PAINTED.
 пэинтид бинг пэинтид
 (П-)ОКРАШЕН(ный) $\rightarrow$ ОКРАШИВАЕМ/-ый.

А теперь при помощи **ФОРМ** «*be*» спокойно показывайте
ВРЕМЯ, когда Вы:

ПРОСТОЕ ДЕЙСТВИЕ:

«**БЫЛИ/ ЯВЛЯЕТЕСЬ** + $\left\{ \begin{array}{l} \text{ПОКРАШЕНЫ} \\ (= \text{результат} = \\ \text{“painted”}) \\ \text{или} \\ \text{ОКРАШИВАЕМЫ} \\ (= \text{процесс} = \\ = \text{“being painted”}). \end{array} \right.$
 WAS, WERE/ AM, IS, ARE/
 $\uparrow$
 ФОРМЫ глагола “*be*”

То есть:

ФОРМЫ “*BE*” $\left\{ \begin{array}{l} + \text{Пассивное } \text{определение} \\ \text{или} \\ + \text{BEING} + \text{пассивное} \\ \text{определение !!!} \end{array} \right.$

Вспоминаем, что в **английских** «конструкциях»
 «подвергается воздействию» всё равно субъект(-ное местоимение)!

СОВЕРШЁННОЕ ДЕЙСТВИЕ

(= РЕЗУЛЬТАТ):

Я – ПОКРАШЕН = I AM PAINTEDED.

Меня ПОКРАСИЛИ ==>
==> Я БЫЛ ПОКРАШЕН = I WAS PAINTEDED.

Меня ПОКРАСЯТ ==>
==> Я БУДУ ПОКРАШЕН = I WILL BE + PAINTEDED.

ПРОЦЕСС:

Меня КРАСЯТ (прямо сейчас) = I am BEING PAINTED ...

Меня КРАСИЛИ (вчера с ... до ...) = I was BEING PAINTED ...

NB. В будущем времени эта конструкция не используется (хотя построить её можно), так как англоязычным не нравится комбинация “*be + being*”.

СОВЕТ:

и здесь (↑), и далее
старайтесь разбираться с цепочками стрелок,
которыми я показываю
связи, зависимости и соответствия
внутри английского предложения!!!

КОНСТРУКЦИЯ №2 – уже активная!

Второй тип действий = «Действия «ПРОЦЕССА» =
= “**PROLONGED** Actions”.

а) ПОНИМАНИЕ:

здесь тоже мы используем сочетание «*Be + определение*»,
но в этом ↓ варианте сочетания в качестве второй
составляющей в конструкции присутствует

НЕ 3-я форма смыслового глагола,
а форма INGовая,

то есть вместо пассивного определения

здесь используется

определение активное (= «+ing»):

↓
Что
мы Форма «**BE**» + WRITING – биш райтинг
получаем?: «**БЫТЬ**» + пишУЩИМ =
= в любом случае это = АКТИВ,
значит, в любом случае,
«кто-то что-то делает»
или «находится в процессе делания»
= “...ing” чего-то!!!

То есть и здесь Вы кого-то описываете !!!

Да!

В русском языке именно такой конструкции нет,
но в любом случае она для русского уха понимабельна ...:

Когда он вошёл, я = When he came in I = Когда он вошёл, я
БЫЛА МОКРОЙ, = WAS wet, = была мокрой,
СЧАСТЛИВОЙ = happy = счастливой
и ПЛАЧУЩЕЙ! = and cryING! = и ПЛАКАЛА!
(↑ 3 определения) (тоже ↑ опред.)
= «... находилась в состоянии/в процессе плача»
(= «плакingовала»).

ОЧЕНЬ-ОЧЕНЬ ВАЖНО !!!

Лозунг:

«Они описывают **НЕ** действие,
а **СОСТОЯНИЕ** !!!».

«Проблемка» только в том, учтите, что **вообще** очень часто там, где мы (по-русски) описываем «длящееся» **ДЕЙСТВИЕ** и, соответственно, пользуемся **ГЛАГОЛОМ** (т.н. «**несовершенного** вида» = «покупать», «бежать»),

англоязычные описывают **НЕ** действие,
а **СОСТОЯНИЕ** субъекта
(= его «нахождение в процессе»
делания чего-нибудь).

При этом они, соответственно, пользуются

ОПРЕДЕЛЕНИЕМ !!!

(В данном случае – **отглагольным** «**INGовым**» =
= «**длящимся**» определением,
так как в этом случае (с **их** точки зрения!!!)
субъект «**является ...ЮЩим**» что-то!!!).

То есть **англоязычные**, повторяю, как бы «уходят» от глагола и **заменяют** его → **сочетанием** «**Be + определение**»!!!

И это **сочетание** в **данном** случае, повторяю,
буквально значит: «**БЫТЬ** + **делаЮЩим**».

NB. Или, говоря иначе, в тех случаях, когда описываемое действие является **длящимся, растянутым**, происходит «с ... **до** ...», «**весь** ...», «**целый** ...» или «**ровно в** ...» (= **2-й тип** действий), и **по-русски** передаётся **ГЛАГОЛОМ несовершенного вида, англоязычные ЗАМЕНЯЮТ** глагол →
→ **сочетанием (форм) глагола “be”** (+ см. стр. 136)
с **INGовым** определением,
образованным от **смыслового** глагола!!!
(То есть **они** говорят: «**БЫТЬ** делаЮЩим»).

На русский эта **конструкция** (передающая **2-й тип** действий) **переводится** просто (или: **только**)
глаголом (**несовершенного** вида)
в том или ином **времени** ↓ (и стр. 402) –

А в **каком ВРЕМЕНИ** – **тоже** сразу же видно
по **форме** глагола “**be**”:

→ → → **Настоящее** время → → → →
↑ ↑ ↓
We **ARE** smoking – **ми АА смюкинг** = Мы **КУРИМ**.

→ → → **Прошедшее** время → → → →
↑ ↑ ↓
We **WERE** smoking – **ми WЭЭ смюкинг** = Мы **КУРИЛИ**.

→ → **Будущее** время → →
↑ ↓
We **WILL BE** smoking = Мы **БУДЕМ** КУРИТЬ;
ми WИЛ БИИ смюкинг

б) ПОСТРОЕНИЕ:

«**СТРОИТЬ**» эту «конструкцию №2» нужно абсолютно точно так же, как и **ПАССИВ** = «конструкцию №1», только **вместо** *пассивного* определения (то есть вместо **3-й формы**) берите *определение* **активное** ⇒ «Глагол+**ING**»!

Например:

И всё равно *субъект* !!!

Пассив: I + WILL BE + count**ED** = **Я** буду подсчитан
↓ ↓ (= **Меня** подсчитают).

Процесс: I + WILL BE + count**ING** = **Я** по(д)считаю
(**Активный!**) (= **Актив!**).

СХЕМА:

↓ = <i>Время</i>	↓ = <i>Смысл</i>
WAS/ WERE (← <i>прош.</i>)	↓
СУБЪЕКТ + AM/ IS/ ARE (← <i>наст.</i>) +	Глагол+ ING
(Активен!!!) WILL BE (← <i>будущ.</i>)	↑
	(= Активное определение =
	↑ Что дела ЮЩ ий ..?).

Причём (как видите!) **ФОРМАМИ** “be”

Вы **и здесь** (ни о чём не думая!) будете просто показывать **ВРЕМЯ** (происходящего), то есть, **КОГДА** *субъект* (= «я», «Вы», «мы», «он», «кот», «коты» и т.п.)

ЕСТЬ, БЫЛ или **БУДЕТ** «...**ЮЩ/УЩ/АЩ/УЩ-им**» –

– то есть «**ВОТ ТАКИМ-то** и **таким-то**» ...

Именно **так** Вы и будете

«переводить» наше (длящееся) «действие»→

→ в их «**состояние**» –

– а именно это делать и нужно ..!

А вот **когда** **ТАК** нужно делать, то есть **когда** нужно использовать **ИМЕННО ЭТУ** конструкцию, см. стр. 402 !!!

КОНСТРУКЦИЯ №3

(передающая «3-й тип действий» =

= «Действия «**К**» = “**ВУ**”-Actions” =
= «**Have** + 3-я форма глагола» =
= **АКТИВНАЯ** конструкция – см. стр. 408).

а) ПОНИМАНИЕ:

КТО не поймёт следующее?

1-й вариант перевода этой конструкции на русский язык:

↓ = **Пассивное** определение

I **HAVE** + **WRITTEN** + this book.
ай хэв ↓ ритн дис бук

Буквально: = **У** МЕНЯ + **НАПИСАНА** + эта книга =
= Я **написал** + эту книгу.

Или:

↓ = 3-я форма от “buy” – бай = «купить»

He **HAS** + **BOUGHT** + some paper =

хи хæз боот сам пэйпэ

= Он + **купиЛ** + немного бумаги.

Буквально: = **У НЕГО** + **КУПЛЕНО** + немного бумаги –

↑
Пассивное определение = ↑

– но значит это **всё же**,

что именно

«**ОН** + **купиЛ** + немного бумаги»

↑ (а **НЕ** «У-него купили ...»!!!!)

↑

↑ = то есть конструкция **активна**,

так как в ней «действует» **субъект** (“He”) !

NB. ПОМОЩЬ.

И ещё раз обратите **особое** внимание:

несмотря на то, что в этой конструкции используется

пассивное определение,

местоимение-то нужно использовать всё равно

субъектное (= «**Он** ...») –

– и это помогает делать

саму конструкцию всё равно **АКТИВНОЙ**

(= «**ОН** это сделал ..!») !!!

2-й вариант такой ↑ английской конструкции

и её смысловое **отличие**

от её же **буквального** русского соответствия:

He + **HAS** + **STOLEN** + this car – хи хæз **стоулн** дис каа
= **Он** + **УКРАЛ*** + эту машину (и см. * ниже)

(а **НЕ** «У-него украли ...»).

↓ = **Будущее** время

He + **WILL HAVE STOLEN** + this car.

= **Он** + **УКРАДЁТ*** + эту машину.

↑ = **Будущее** время

То есть, несмотря на то,

как бы **буквальный** перевод этой конструкции

ни «звучал» по-русски,

английская конструкция всё равно **АКТИВНА** –

– и Вы снова посмотрите, **КТО** в ней «действует»?

(То есть: **КТО** «пишет», «покупает» или «крадёт»?).

Как я и говорю,

это **делает**: → **СУБЪЕКТ!!!** –

– То есть всё равно «тот, **КТО** ...»,

а **НЕ** «тот, у-кого ...»!!!!

На русский язык «Конструкция №3» обычно переводится
(как Вы сами видите!) глаголом «**совершенного** вида»

(«куп**ИЛ**», «куп**ЛЮ**» и т.п. –

– но **НЕ** «покупаю» и **НЕ** «буду покупать»!).

* Зачастую

(даже если глагол “have”

стоит в одной из своих форм

времени **настоящего** = “have” или “has”)

эта конструкция **может** переводиться на русский

и временем **настоящим**,

и временем **прошедшим**:

хи хæз ливд ин дис хаус фоо тэн йнэс оолрэди
 He **HAS** + **LIVED** + in this house for 10 years already =
 = Букв.: **У** него + **прожиТо** + в этом доме ... ==>
 ==> 1) Он **ЖИВЁТ** + в этом доме уже 10 лет.
 ==> 2) Он **ПРОЖИЛ** + в этом доме уже 10 лет.

И наоборот:

если Вы «в этом доме **«ЖИВЁТЕ»** или **«ПРОЖИЛИ»**

ДО сегодняшнего момента
 («**К**» **сегодняшнему** моменту,
 «**НА**» **сегодняшний** момент)

уже лет эдак 10»,

то по-английски Вы об этом можете/**должны** сказать

ТОЛЬКО одним образом (см. п. «б» ↓), а именно, что

«**У Вас** + прожи**То** + ...» ==> “**You HAVE** + live**D** + ...”.
 (см. п. «б» ↓). ↑ = «на **сегодняшний** момент»

Или:

«**Я живу** + с нею всю свою (= **мою**) жизнь» ==>
 «**Я прожил** + с нею всю свою (= **мою**) жизнь» ==>
 ==> «**У меня** + **прожиТа** + вся жизнь с ней» =
 = “**I have liveD** + all my life with her”;
 ай хæв ливд оол май лайф **внѐ** хѐо

б) ПОСТРОЕНИЕ.

СХЕМА:

↓ = Время «точки», к кот. «подгоняют»			
HAD (← прош.)		3-я ФОРМА	
СУБЪЕКТ + HAVE/ HAS (← наст.)	+	глагола =	
(Активен!!!) WILL HAVE (← будущ.)	=	(Пассивное) определение.	

ФОРМОЙ глагола “have” Вы **и здесь** ✓

спокойно **показываете**

(или: **по форме** глагола “have” Вы ясно видите)

ВРЕМЯ, о котором идёт речь,

а точнее,

ВРЕМЯ, **в котором** находится

«**та точка**» = «**тот момент**»,

К которому «подгоняется»

Ваше «проживание с нею»

или «написание этой книги»!

(«**К**» 5.00 = “**ВУ**” 5.00 – **бай** файл **эклок**):

«**К**»:

Вчера К 5.00 = Yesterday ВУ 5.00 ...
У НЕГО БЫЛА + НАПИСАНА + та книга.
He HAD + WRITTEN + that book.
хи хæд ритн дæт бук
Завтра К 5.00 = Tomorrow ВУ 5.00 ...
У НЕГО БУДЕТ + НАПИСАНА + та книга.
He WILL HAVE + WRITTEN + that book.
хи внл хæв ритн дæт бук

То есть, если эта «точка» находится

во «**вчера**» – то “... **had** ...”,

в «**завтра**» – “... **will have** ...”, и т.д.

NB. И в обоих случаях «написал/напишет»

ОН САМ !!!

А «ключевыми»/указующими здесь (и почти во всех других случаях использования именно этой конструкции) –

– независимо от времени **окончания** «написания» –

являются слова «К» и «ДО» (= “ВУ” – бай) !!!

Ещё NB. ОЧЕНЬ ВАЖНО !!!

Есть ещё одно “by” (или: “by” имеет ещё одно значение) – английский предлог “By” используется в тех случаях, когда по-русски мы ставим что-нибудь

в творительный падеж (= *Кем?*)!

То есть “By” = русскому *творительному* падежу:

Эта картина + БЫЛА + нарисовАНА + РембрандтОМ.

This picture + WAS + paintED + BY Rembrandt.

ѡис пѡктчѡ wѡз пѡйнтѡд БАЙ рѡмбрѡнт

ПОДСКАЗКА.

Значит, если

после “by” стоит какой-либо субъект, то это

соответствие нашему творительному падежу,

если же

после “by” идёт обозначение времени, то это значит

«К» (такому-то моменту);

в) РАСШИРЕНИЕ.

ПРОСТО ВОСПРИМИТЕ и ЗАЗУБРИТЕ.

Не удивляйтесь, но Вы можете встретиться

и с «удлинёнными» вариантами этой конструкции,

а чуть позднее Вы – надеюсь –

будете строить их и сами !!!

СХЕМА

(и посмотрите, как всандамливание крошечной «вставки» =

= словечка “been” – биин

усиливает роль

«пассивности» или «активности» определения

для всего ТИПА конструкции):

Формы “HAVE” + BEEN + АКТИВНОЕ или ПАССИВНОЕ
ОПРЕДЕЛЕНИЕ.

То есть:

3-я форма “be” = биин ↓

Вставка

I HAVE/He HAS/HAD/WILL HAVE + BEEN +

+ 1) Пассивное } ОПРЕДЕЛЕНИЕ
или + 2) Активное }

(= то есть «+ 3-я» или «+ INGовая» форма).

Причём:

- 1) "... have/has/had/will have BEEN"
(совместно с "by") обозначает,
что действие
«прои/-зошло/-сходит/-зойдёт» «К ...» или «НА ...»,
а
- 2) манипулируя пассивным или активным определением,
↓ ↓
мы строим либо пассивную, либо активную
конструкцию!!!

I. Образует ещё один пассив и подчёркиваем его:

Пассивное определение → Пассивная конструкция:

↓
I HAVE/He HAS/HAD BEEN + PAINTED by 3 o'clock =
= МЕНЯ/ЕГО ПОкрасил/и К 3 часам =
= Букв.: Я СТАЛ + покрашЕН/ным К ...;

биин пэйнтинг
I WILL HAVE BEEN + PAINTED by 3 o'clock =
= МЕНЯ и т.д, НАрисуют К 3 часам =
Букв.: = Я СТАНУ + нарисовАН/ным К ...;

II. Кроме этого

«всандаливание» этого словечка «been» выводит нас
на 4-ю конструкцию, передающую 4-й тип действий.

ЧЕТВЁРТЫЙ тип действий =

= «Процесс «ДО» = "Prolonged "BY"-Actions" (+ см. стр. 411):

Активное определение → Активный процесс
ДО какого-то времени!

В прошедшем времени:

↓ биин пэйнтинг
I HAD BEEN + PAINTING ... =
↓ → → ↓
= Я рисовал (уже ...).
= Я порисовал (уже ...) =
Буквально: = Я П(Р)ОБЫЛ + рисуЮЩим ...

В настоящем времени:

I HAVE/He HAS BEEN + PAINTING ... =
↓ → → ↓
= Я рисую/рисовал (уже ...).
= Я порисовал (уже ...) =
Буквально: = Я П(Р)ОБЫЛ + рисуЮЩим ...

В будущем времени:

I WILL HAVE BEEN + PAINTING ... =
↓ = Я буду рисовать (уже ...).
↓ = Я порисую (уже ...) =
Буквально: = Я П(Р)ОБУДУ + рисуЮЩим ...

И всё это ↑ длительно и «К» какому-то «моменту»
или «ДО» какого-то «момента»!!!

2 СЮРПРИЗА В ПОСТРОЕНИИ.

I. **5 ГЕНИАЛЬНЫХ ХИТРОДВИЖЕНИЙ**
(или: **УМНОДВИЖЕНИЙ?**)
ДЛЯ МОМЕНТАЛЬНОГО ИЗМЕНЕНИЯ
СИТУАЦИИ.

Вот Вам сведённые вместе **5** случаев, когда путём
внедрения в работающую конструкцию

всего одного словечка,

Вы можете (на словах!) **диаметрально** изменить
(или *уточнить*) описываемую ситуацию:

- 1) I *HAVE* √ dogs → I have + **NO** + dogs.
У меня ЕСТЬ собаки → У меня + **НЕТ** + собак;
- 2) I √ *READ* books every day → I + **WILL** + read ...
Я ЧИТАЮ книги ежедневно → Я + **БУДУ** + читать
книги ежедневно;
- 3) I √ *KILLED* ... → I + **WAS** + killeED ...
Я УБИЛ ... → Я + **БЫЛ** + убиТ ... =
(Актив) = **МЕНЯ** + убиЛ-и
↓ → → → → → ... = **ПАССИВ**;
- 4) I *HAVE* √ *KILLED* ... → I have + **BEEN** + killED ...
Я УБИЛ ... → Я + **БЫЛ** + убиТ ... =
(Актив) = **МЕНЯ** + убиЛ-и ...
↓ → → → → → ... = **ПАССИВ**;
- 5) I *WAS* √ *TREATED* like a king →
→ I was + **BEING** + treated like a king.
Со мной *обращались* как с королём →
(обычно, всегда)
↓ → **ИМЕННО ТОГДА/ВСЁ ВРЕМЯ** +
↓ + со мной *обращались* как с королём.
↓ → → → → (Процесс!!!)
Be treated – бии *трѣтитид* = подвергаться обращению;

II. ЕЩЁ 5 ГЕНИАЛЬНЫХ МИКРОДВИЖЕНИЙ СО 180° МАКРОРЕЗУЛЬТАТОМ !!!

ВНЕМЛИТЕ:

- 1) I WAS *EATING*;
↑
2) + **BEING** ↑ №1 **БАЗОВАЯ ФРАЗА:**
+ ↓ №2 ↑
I WAS √ *EATEN* = Я БЫЛ
↓ №3 *СЪЕДЕН*.
3) I **HAVE** √ *EATEN*;
+ ↑ №4 ↓
4) + **BEEN** №5
+ ↓ №5 ↓
5) ↓ + *EATING*.

ПОРЯДОК ДЕЙСТВИЙ ↑ и РЕЗУЛЬТАТЫ ↓:

а) Имеем фразу

“I + *was eaten*” = «Я + был съеден», или:
«Меня + *съели*» = **ПАССИВ**;

- 1) В “I was + *eaten*” меняем “*eaten*” на “*eat***ING**” ==>
↓ ==> “I was + **EATING**” =
Пассив → → = «Я ЕЛ» = уже **АКТИВ**!!!
- 2) В “I was √ *eaten*” всандаливаем “**BEING**” ==>
↓ ==> “I was + **BEING** + *eaten*” =
↓ = «МЕНЯ поедали» =
Бац! → → = уже **пассивный ПРОЦЕСС** !!!;

- 3) В “I was eaten” меняем “was” на “HAVE” ⇒
 ↓ ⇒ “I HAVE eaten” =
 ↓ = «Я Съел» =
Пассив → → = ещё один **АКТИВ!!!**
- 4) В “I have ✓ eaten” всандаливаем “BEEN” ⇒
 ↓ ⇒ “I have + BEEN + eaten” =
 ↓ = «МЕНЯ Съели» =
Актив → → = **ПАССИВ!!!**
- 5) В “I have been + eaten” меняем “eaten” на “eatING”:
 ↓ ⇒ “I have been + EATING” =
 ↓ = «Я ЕЛ ...» =
Пассив → → = опять **АКТИВ** –
 – ну сплошное «Лего»!!!

Вот Вам и «страшный» английский ..!

Жду Ваших комментариев!!!

Заказывайте и приобретайте по льготным ценам
книги А. Драгункина и его **«ВИДЕОКУРС»** на **VHS** и/или
на **CD** через книготорговую фирму **«АНДРА-М»** в Москве,

тел.: (7+095) **517-00-95.**

E-mail: **andra_m@pochta.ru**

E-mail Александра Драгункина: **andrapublish@yandex.ru**

Сайт: **www.dragunkin.ru**

ГЛАВА ТРЕТЬЯ

УПОТРЕБЛЕНИЕ

временных форм и конструкций.

С «понимабельностью» и с «построением»,
чувствую, всё в ажуре!

Теперь давайте посмотрим,

когда нужно УПОТРЕБЛЯТЬ

«простую» английскую временную форму
или ту или иную английскую конструкцию?

Мы уже знаем, что
в английском (как и **почти** во всех языках) есть

3 «времени»

(= прошедшее, настоящее и будущее –
Past Present Future)

— и не больше!!!).

Также мы знаем, что

английский *выделяет*

и технически «оформляет» 4 «тина действий»

(и **все** из них **активны !!!**):

1) «разовые», 2) «длящиеся» и 3–4) «совершённые»,
или:

1) «простые» действия,
оформляемые «*простыми временными формами*»;
+ 2)3) действия, обозначаемые

конструкциями №2 и №3

(а о «Четвёртом *«tune»* действий» смотрите на стр. 411).

Причём ***каждое*** из (четырёх) действий

МОЖЕТ *состояться*, естественно,

В любом/В **каждом** из 3-х реальных «времен»

(= в прошедшем, в настоящем и в будущем).

УПОТРЕБЛЕНИЕ «простых» временных форм.

Действия **1-го типа (активные!)**.

РАЗОВЫЕ действия

(= «Действия «**Бац!**» = “**One-time** Actions”).

Если Вы имеете дело с **обычным, простым** действием, которое происходит **всегда, обычно, каждый ... (день)** или **регулярно**

(и не важно, *когда*, то есть не важно, в каком «времени!»),

является **разовым, импульсным** (Бац! – И всё!)

и **не** связанным ни с какими другими действиями

(оно обозначается как бы «**точкой**» на «линии времени») –

– это и есть, повторяю, так называемое

«**ПРОСТОЕ** действие» = «Действие “**БАЦ!**”»

(а ведь «импульс» = “impulse” – это и есть «**Бац!**»!!!):

↓ ago – эгоу

Три года **назад** я **УБИЛ** муху ... – **Бац!** – и всё!!!

Каждый день я **ЕМ** по котлете ... – **Бац** – **бац** – **бац!!!**

Завтра я **КУПЛЮ** машину ... – **Бац!** – и всё!!!

«**ПРОСТЫМ**» это действие является,

просто употребляется,

просто оно по-английски и передаётся.

ПЕРЕДАЧА «ПРОСТЫХ» («разовых») ДЕЙСТВИЙ:

В **ПРОШЕДШЕМ** времени = «Глагол+(е)**D**»

(= 2-я форма)

или **готовая форма**

из **2-й** колонки

«Таблицы **неправильных глаголов**»:

Вчера я **ПОКРАСИЛ/СЪЕЛ** то яйцо.
Yesterday I **PAINTED** /**ATE** that egg – **Бац!** – и всё!!!
естэдэй ай пэйнтид / эйт дæт эг

В **НАСТОЯЩЕМ** времени = С глаголом
НИЧЕГО НЕ делаем
или “+(e)**S**”:

Я/он **ЕМ/ЕСТ** одно яйцо каждый день.

I/he **EAT/S** one egg every day – **Бац-бац-бац!!!**

ай/хи иит/с ван эг эври дэй

Я всегда **ПОМНЮ** всё! = I always **REMEMBER** everything!

ай оолwэйз римэмбэ эвридинг

В **БУДУЩЕМ** времени:

↓ = **Любой** субъект

↓ в **любом** числе

↓

↓.. **WILL/SHALL** + **НЕ**изменённый глагол

прямо из словаря:

Я **СЪЕМ** одно яйцо завтра = I **WILL EAT** one egg tomorrow

ай wил иит (Бац! – и всё!!!).

ван эг тэмору

Я **БУДУ ЕСТЬ/СЪЕДАТЬ** одно яйцо каждый день –

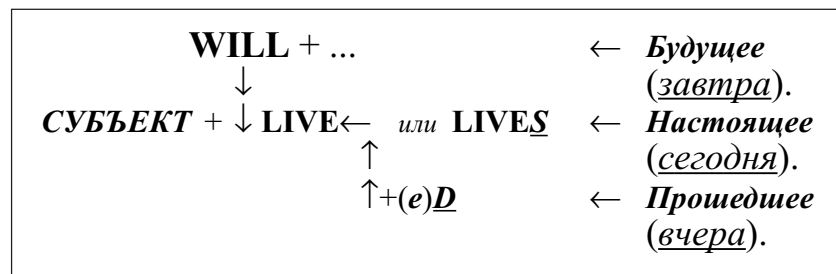
– **Бац – бац – бац!!!**

I **WILL EAT** one egg every day.

ай wил иит ван эг эври дэй

Всё это ↑ также можно показать и в виде вот такой вот

СХЕМЫ построения трёх «простых времён» ↓:



Очень часто эти «простые» временные формы употребляются (или вот такие ↑ манипуляции с английским глаголом можно/нужно производить) после «указующих» слов и выражений типа:

обычно = usually – <u>юужели</u>	вообще = generally – <u>дэжэенэрили</u>
сейчас = now – <u>нау</u>	сегодня = today – <u>тэдэй</u>
всегда = always – <u>олуэйз</u>	каждый день, ежедневно = every day – <u>эври дэй</u>
часто = often – <u>офн</u>	ежедневно = daily – <u>дэйли</u>
редко = rarely – <u>рэли</u>	иногда = sometimes – <u>самтаймз</u>
редко = seldom – <u>селдэм</u>	раз в месяц = once a month – <u>ванс эманθ</u>

в настоящее время = **nowadays** – науэдэйз

+ любые сочетания/обозначения времени с участием слова “every ...” – эври = «кажд...» (“every Friday” и т.п.).

ВЫЗУБРИТЕ !

Особо о «простых» действиях

в прошедшем времени.

В английском есть несколько возможностей сказать о чём-нибудь в прошедшем времени,

поэтому именно эту «2-ю форму» (= “+(e)D” или слово из **2-го** столбика «Таблицы неправильных глаголов») я рекомендую употреблять тогда, когда Вы можете указать,

КОГДА в прошлом это действие произошло/СОСТОЯЛОСЬ –

– особенно после «указующих слов» типа:

вчера	= yesterday	– <u>естэдэй</u>
позавчера	= the day before yesterday	– <u>дэдэй бифуо естэдэй</u>
недавно	= recently	– <u>рииснтли</u>
(в) последний раз	= last	– <u>лааст</u>
(в) прошлый раз	= last time	– <u>лааст тайм</u>
в прошлую пятницу	= last Friday	– <u>лааст фрайди</u>
в прошлое воскресенье	= last Sunday	– <u>лааст санди</u>
в прошлое Рождество	= last Christmas	– <u>лааст крисмэс</u>
на прошлой неделе	= last week	– <u>лааст виик</u>
в прошлом месяце	= last month	– <u>лааст манθ</u>
прошлой весной	= last spring	– <u>лааст спринг</u>
в прошлом году	= last year	– <u>лааст йиэ</u>
прошлой осенью	= last autumn (англ.)	– <u>лааст оотэм</u>
	= last fall (америк.)	– <u>лэст фоол</u>
5 минут назад	= 5 minutes ago	– <u>файв минитс эгоу</u>

(и после всех других/любых сочетаний со словами «last ...» = «прошлый» и «... ago» = «... назад»).
лааст или лэст и эгоу

После всех этих ↑ слов и выражений (если они не сопровождаются какими-либо дополнительными «уточнениями» (стр. 405)

типа «весь день» = «all day long»
ол дэй лонг,
которые «уводят» нас в «процесс»)

Вы **должны** использовать **именно 2-ю форму** глагола, то есть нужно:

- а) или прибавлять **к концу** этого глагола «+(e)**D**»,
- б) или брать **готовую форму/слово** прямо из «Таблицы **неправильных глаголов**».

Но лучше возьмите, да сразу же выучите **большую часть** этих **готовых форм** = слов за один раз по моим спискам на стр. 307–317 – и всё ..!

NB.

Плавнo вспомним, что

“...**ING**” = это всегда
«**ПРОЦЕСС**» !!!

УПОТРЕБЛЕНИЕ конструкции №2.

Действия **2-го типа** =

= **РАСТЯНУТЫЕ, ДЛЯЩИЕСЯ** действия (**Активные!**) =
= «Действия **«Процесса»**» = “**Prolonged** Actions”.

Если **описываемое** действие является

растянутым, длящимся,

или если оно происходит/случается

ИМЕННО в **определённый момент** (= «**ровно в ...**»),

а также **на протяжении определённого периода**

(= «с ... **до ...**», «**целый ...**», «**весь ...**»),

то мы **по-русски** в этом случае описываем

именно действие,

и пользуемся для этого **глаголом,**

NB !!!

а говоря **по-английски**, Вы **в таком случае**

должны описать **НЕ** действие,

а при помощи **определения (INGового)** Вы

должны описать **СОСТОЯНИЕ** субъекта,

и воспользоваться, соответственно,

Активным

Сочетанием **ФОРМЫ “BE”** с **ОПРЕДЕЛЕНИЕМ**

(= **INGовым !!!**) =

= **КОНСТРУКЦИЕЙ №2**

(= «**БЫТЬ ...ЮЩим**» =

= «**BE ...ING**» =

= «**BE + АКТИВНОЕ** определение»!!!

Ведь это **ИХ** язык!!!

Для **англоязычных** это вообще **НОРМА**, так как, повторяю,

они очень часто **вместо глагола** используют
сочетания «Be + определение» (стр. 136).

Также **нормой** для них является

выделение действий такого типа!

NB. А в случаях описания/передачи **именно**

длящихся, растянутых действий

(происходящих в **любом** времени!!!)

англоязычные ЗАМЕНЯЮТ глагол

сочетанием глагола “**be**”

именно с INGовым определением!!!

То есть вместо, например, «(Именно тогда) он делал»

они говорят: ↓ ← ← ← ← ← ↓
«Он БЫЛ + делаЮЩим»!

Этот тип «растянутых», «длящихся» действий, которые англоязычные выделяют, и которые по-английски Вы обязаны передавать такими вот хитроумными способами = описательными конструкциями, я называю

«Действиями ПРОЦЕССА»,

так как эти действия всегда представляют собою какой-либо

«ПРОЦЕСС» (= длящееся, растянутое действие)!

И этот «процесс» может состояться

в любом из 3 реальных «времён»!!!

Лозунг: «Что + делаЮЩий?» !!!:

«AM/IS/ARE/WAS/WERE/WILL BE + ...ING»!!!

↑
«Сейчас»

↑
«Вчера»

↑
«Завтра»

В ПРОШЕДШЕМ времени:

(= 2-ые формы «be» + ...ING)

→ → → 2-я форма → → → →

↑

Yesterday + FROM 5 TILL 7 + I WAS WRITING =

естэдэй фром файв тил сэвн ай вoз райтинг

= Вчера + С 5 ДО 7 + я ПИСАЛ =

= ... + я был пишУЩим.

→ → → 2-я форма → → → →

↑

Yesterday + FROM 5 TILL 7 + we WERE writing.

Вчера + С 5 ДО 7 + мы ПИСАЛИ =

естэдэй фром файв тил сэвн ми вэ райтинг

= ... + мы были пишУЩими.

В НАСТОЯЩЕМ времени: → → → →

(am/is/are + ...ING)

↓

В ДАННЫЙ МОМЕНТ + я ↓ ПИШУ.

AT THIS PARTICULAR MOMENT + I AM WRITING;

æt ðис пэтшкьюлэ моумент ай æм райтинг

= ... + я являюсь пишУЩим.

В БУДУЩЕМ времени: → → → →

(will be + ...ING)

↓

Завтра + С 5 ДО 7 + я БУДУ ПИСАТЬ.

Tomorrow + FROM 5 TILL 7 + I WILL BE WRITING;

↓↑ → → → → → ↓↑ =

= ... + буду (быть) пишУЩим.

NB. То есть в таких вот ↑ случаях

(«с ... до ...», «целый ...», «весь ...», «ровно в ...» и т.п. +
+ «я играл/буду играть»)

Вы, говоря по-английски, НЕ должны говорить,

«что» кто-то «делал» ...!

НЕТ !!!

Вы ДОЛЖНЫ описать сам субъект и сказать,

что «Он + БЫЛ/БУД.. ...ЮЩим» !!!

А вот «КОГДА» он «явля... ...ЮЩим»,

покажите ФОРМОЙ глагола “be”!!!

Здесь в качестве «указующих выражений»

могут выступать выражения типа:

right now – райт нау = **прямо сейчас**

all (day, month и др.) **long** — ол (дэй, манθ) лонг =

= **весь, целый** (день, месяц и др.)

at this (particular) moment = (именно) в этот момент ...
 æt ðɪs ˈpɑːtɪkjələ məʊmənt
from ... till ... – фром ... тил ... = с ... до ..., от ... до ...
 и другие.

То есть, когда Вы в своём русско-английском предложении употребляете

(или: можете употребить)

одно из вышеприведённых ↑ указующих выражений
 (и пользуетесь глаголом **несовершенного** вида = «буду делать»),
 то и английскую конструкцию

Вы **ДОЛЖНЫ** использовать **именно эту**

(= «**Форма «BE + INGовое определение»**),

так как почти всегда предложения, содержащие эти ↑ слова,

описывают/передают действия

представляющие собою «**процессы**» !!!

NB. То есть этот **английский тип действий**
 соответствует, например, **НЕ** русским «**прочёл**» или «**прочту**»,
 а **ТОЛЬКО** русским
 «**ЧИТАЛ**» или «**БУДУ ЧИТАТЬ**» !!!

Или: если **по-русски** Вам нужно передать «**процесс**»
 (= действие),
 то **по-английски**

(при помощи **INGовых определений**)

Вы должны **описать** субъект, то есть

Вы должны **передать состояние** субъекта !!!

И это – 100%-е условие!!!

МОЁ ЗАНУДСТВО !!!

Ведь **англоязычные** описывают **НЕ** сам **процесс**
 (= **НЕ действие !!!**),

а **СЕБЯ** или любой другой **СУБЪЕКТ**

В этом «**процессе**» –

– то есть **СОСТОЯНИЕ** !!!!!

«**Местонахождение**» же этого «**процесса**» (или «**состояния**») во времени

(то есть, **КОГДА** кто-то «**явл...** ...**ЮЩим**»)

Вы, естественно, покажете просто

ФОРМОЙ “be” – и всё!!!!

ИМЕННО СЕЙЧАС → я **ЧИТАЮ** + её газеты.

RIGHT NOW → I **AM** read**ING** + her newspaper.

райт нау ай æм ридинг хёо ньюспэйпэ

= ... я **являюсь** чита**ЮЩим** ...

ВЧЕРА → я **ЧИТАЛ** + её газеты + **ВЕСЬ ДЕНЬ.**

YESTERDAY → I **WAS** read**ING** + her newspaper +

↓ → → → ↑ ↑ + **ALL DAY LONG.**

↑ ← ← ← ↓

эстэдэй ай wɒз ридинг хёо ньюспэйпэ оол дэй лонг

= ... я **был** чита**ЮЩим** ...

ЗАВТРА + **В 5 ПОВНО** +→ я **БУДУ ЧИТАТЬ** +

+ её газеты.

TOMORROW + **AT 5 SHARP** +→ I **WILL BE** read**ING** +

тэмоуроу æт файв шяп

+ her newspaper.

ай wɪл би ридинг

хёо ньюспэйпэ

$\begin{array}{ccccccccccc} & \rightarrow & \rightarrow & \rightarrow & \rightarrow & \rightarrow & \rightarrow & \rightarrow & \rightarrow & \rightarrow & \\ \uparrow & & & & & & & & & & \downarrow \\ \text{ЗАВТРА} & + & \text{С } 5 & \text{ДО } 7 & \rightarrow & \text{я } \text{БУДУ} & \text{ЧИТАТЬ} & + & & & \\ & & & & & & & & & & + \text{ её газеты.} \\ \text{TOMORROW} & + & \text{FROM } 5 & \text{TILL } 7 & \rightarrow & \text{I } \text{WILL BE} & \text{read} & \text{ING} & + & & \\ \downarrow & \rightarrow & \rightarrow & \rightarrow & \rightarrow & \rightarrow & \rightarrow & \rightarrow & \rightarrow & \uparrow & + \text{ her newspaper.} \\ & & & & & & & & & & = \dots \text{я } \text{буду (быть)} \text{ читаЮЩИМ} \dots \end{array}$

Или же — резюмируя и улыбаясь
 (= “summoning” and/и “smiling”) — можно сказать,
 что «именно в данный момент» = “right now”
 мы в России больше «митингуем» и «прессингуем»,
 тогда как англоязычные
 и «читатингуют», и «дэнсингуют»,
 и «писатингуют», и «выпивингуют» —
 — и вообще «делатингуют»
 всё, что «хотингуют» ...!!!

УПОТРЕБЛЕНИЕ конструкции №3.

Действия 3-го типа =
 = **СОВЕРШЁННЫЕ** действия (**АКТИВНЫЕ !!!**) =
 = «Действия «К» = “ВУ”-Actions”.

Это действия, которые начались ранее какого-то «момента»
 или какой-либо «точки отсчёта»,

и сами эти действия или «совершаются К»
 этому определённому «моменту»
 (= «К» «точке отсчёта»),

или же эффект от этих действий
 «продолжается ДО» определённого момента
 во времени.

А вот сам этот «момент» или сама «точка отсчёта»
 может находиться В любом ИЗ 3 «времён»
 (в настоящем, в прошедшем или в будущем!).
have/has had will have

Я называю этот тип действий
 «Действиями “К”»,
 потому что эти действия
 (не в своём начале, а — скорее — в своём окончании)
 всегда как бы подгоняются
К определённой «точке отсчёта» —

— а сама эта «точка отсчёта» может, повторяю, находиться
 В любом времени,
 и её местонахождение во времени

(то есть «время, К которому «подгоняется» действие»)

Вы — ни о чём не думая!
 (Угадайте!) — покажете (конечно же !!!)
ФОРМОЙ глагола “have”!

«HAVE + (Пассивное) ОПРЕДЕЛЕНИЕ»
 (= + 3-я форма):

ВЧЕРА К 5 часам я уже решил много проблем.
YESTERDAY $\Rightarrow$ I HAD already solved
 $\downarrow \rightarrow \rightarrow \rightarrow \rightarrow \rightarrow \rightarrow \uparrow$ many problems.
 оолрзди солвд = уже решены

К НАСТОЯЩЕМУ МОМЕНТУ я уже решил ...

BY NOW ==> I **HAVE** already solved ...

↓ → → → → → ↑

ЗАВТРА **К** 5 часам я уже решу ...

TOMORROW ==> I **WILL HAVE** +

↓ → → → → → ↑ + already solved ...

Буквально: Завтра **К** 5 ч. + у меня будут +

+ уже решены ...

Или вот так:

ПРОШЕДШЕЕ время

(2-я форма/ = “*had*” + 3-я форма смыслового глагола):

Я **СВАРИЛ** + тот суп вчера **К** + 5 часам.

I **HAD** + **COOKED** + that soup yesterday **BY** + 5 o'clock;

ай хæд кукт дæт сууп естэдэй бай 5 эклок

Буквально:

У меня **БЫЛ** + **СВАРЕН** + ...

НАСТОЯЩЕЕ время

(“*have*” или “*has*” + 3-я форма):

Я **ЖИВУ** в этом доме уже 10 лет.

↑ (= начал жить раньше и живу до сих пор =

Настоящее время = **К** «сегодняшнему» моменту).

↓

I **HAVE** + **LIVED** in this house for 10 years already.

ай хæв ливд ин дис хæус фео тэн йнэс оолрэди

Буквально:

У меня + **ПРОЖИТО** уже ... (на сегодня = “*have*”).

БУДУЩЕЕ время («*will have* + 3-я форма»):

↓ ↓

Я ↓ **СВАРЮ** + тот суп + **К** 5 часам завтра.

I **WILL HAVE** + **COOKED** + that soup + **BY** 5 o'clock tomorrow.

ай вил хæв кукт дæт сууп бай 5 эклок тэмороу

Буквально:

У меня **БУДЕТ** + **СВАРЕН** + ...

А вот теперь будьте повнимательнее, так как очень важная для англоязычных разница между 3-им ↑ и следующим = 4-м – типами действий ↓ не так заметна для русскоязычных учащихся.

Здесь дело в том, что если

3-им типом действий

англоязычные подчёркивают «совершённость» действия

К какому-либо моменту,

то 4-ым типом действий

они демонстрируют и именно (предварительную)

протяжённость,

растянутость, длительность этого действия

перед/до какой-либо точк/-ой/-и во времени!!!

РАСШИРЕНИЕ (3-го типа действий = Конструкции №3).

↓

ЧЕТВЁРТЫЙ «тип» действий = Конструкция №4 =

= Активный длительный «Процесс «ДО»» =

= “**Prolonged** “**BY**”-Actions”.

Русский язык не выделяет этого типа действий, однако 100%-е соответствие этой английской конструкции

по-русски звучало **бы** следующим *неуклюжим*
(но всё же *понимабельным!*) образом:

«**ДО** сегодняшнего момента

Я + ¹⁺²**П(Р)ОБЫЛ** + прожива³**ЮЩ**им
в этом доме уже 5 лет» ==>

==> ¹**У** меня + ²**П(Р)ОБЫТО** + прожива³**ЮЩ**им ... =

= «**UNTIL** now

I ¹**HAVE** + ²**BEEN** + liv³**ING**
in this house for 5 years already”.

Забудьте ↑ и стройте эту *конструкцию*
один в один с её русским «соответствием»!!!

То есть, если Ваше действие

началось ранее *определённого момента*
или *точки отсчёта*

и «*подгоняется*» ПОД этот *определённый момент*
(= *точку*) в **любом** времени

(= «**К**» *определённому моменту* = конструкция №3),

то действие это, соответственно,

может являться на этот «момент»

к тому же ещё уже и

«**РАСТЯНУТЫМ**», «**ДЛИВШИМСЯ**»

(= **ING**овым)!

И если **Вы** хотите эту «растянутость», «длительность»

подчеркнуть/показать –

а это **по-английски** очень желательно

и почти **ОБЯЗАТЕЛЬНО** – таково условие!!! –

– то *технически* это сделать очень легко!

Зато «**КАКОЙ** *англиски* – вах-вах-вах ...»!!!

Не думайте ни о чём!,

и в *конструкцию* «Действие «**К**»

(= “**Have** + **3-я** форма”)

просто **введите** 2 *обязательных слова*:

1 ПОСТОЯННОЕ:

1) слово ^{биин}“**BEEN**” = **3-ю** форму глагола “be”
(→ получается: “... *have been* ...”),

+

1 ЗАМЕНЯЕМОЕ:

2) «**ING**овую форму» **смыслового** глагола.

Получилось: «**Have** + **3-я** форма “be” + ^{↓ + ...ing}√» =
= «**Have** + **BEEN** + АКТИВНОЕ
определение»:

У меня + **П(Р)ОБЫТО** + жд^{УЩ}им ... ==>

Ооочень долго!!!

==> Я + **П(Р)ОБЫЛ** + жд^{УЩ}им + ... =

= I **HAVE** + **BEEN** + WAIT**ING** + for this money

ай хэв биин вэйтинг алл май лайф
foo дис мани оол май лайф

= Я + **Ж Д А Л** + этих денег всю свою жизнь! =

= Я + **Ж Д У** + ... =

= **начал** ждать когда-то,

ожидание было **длительным**,

и жду/ждал я **ДО СИХ ПОР, ДО наст. момента!!!**

(= “have”)

Причём важно **не** то, «дождался ли я этих денег» или *нет*,
а то, что «прождал я **ОЧЕНЬ** долго»!!!

Формой же “*have been*”

для настоящего для прошедш.
(= *have been/has been* + *had been* +
для будущего
+ *will have been*)

Вы – как всегда – покажете,

ГДЕ во времени находится
тот «момент»
или та «точка отсчёта»,
под/**К** котор... «*подгоняется*» это Ваше
«очень растянутое», «очень длящееся»
действие (= «ожидание»),
или **ДО** которого Вы так **ДОЛГО** и упорно ждали!

(В данном ← случае эта «точка отсчёта» находится
в «*сейчас*» = **в** настоящем времени = “... *have* ...” !!!).

А здесь – **в** будущем!
↓
К + тому времени + я + *буду ждать* (= *прожду*) +
+ *уже* 6 часов =
= ... + я + *ПРОбуду ждУЩим* + ... =
BY + that time + I + *will have been waiting* +
бай дæт тайм + for 6 hours *already*.
ай + *вил хæв биин вэйтинг* +
+ *фоо сикс әүэс оолрэди*

То есть:

«**Процесс** ожидания» (= “*ing*”)
в будущем (= “*will*”)
ДО (= “*by*”)
определённого момента (= “*have been*”).

Значит:

I + **WILL HAVE** writt**EN** + this letter + **BY** 5.00 tomorrow =
Я + **НАПИШУ** + это письмо + **К** 5.00 завтра.

НО:

Tomorrow **BY** 5.00 + I + **WILL HAVE BEEN** writ**ING** + this letter +
+ for 3 hours already.
Завтра **К** 5.00 я + *уже* + **БУДУ ПИСАТЬ** + это письмо 3 часа =
... + уже **ПРОБУДУ** пиш**УЩ**им + ...

Ну что, господа ..?

Вы и дальше будете относить свои баксы в **их** англопорвы,
зубря **их** замиелый «вариант» английской грамматики,
(а **не** английский язык!!!),
протирая штаны и юбки на **их** курсах и лекциях,
и поддерживая **их** (а не Ваши!!!) *корпоративные интересы*,
продиктованные **их** опасением,
расчётом,
незнанием,
нежеланием
или просто
неумением!?

Кроме этого, Вы посмотрите, например, как «дёрнулись» и спохватились российские производители пива, когда поняли, что российский рынок могут полностью захватить их иностранные конкуренты?

Так почему же **Вы** так *прогибаетесь* перед заграничными «методиками», перед лакированными обложками и перед иностранцами-неудачниками, рвущимися сюда «преподавать» английский?

Или **Вы** хотите, чтобы наш колоссальный образовательный рынок захватила *заграница* (через своих российских *холуёв*)???

Так что, не позволяйте больше никому *замалчивать* мою методику!!!

ДОПОЛНИТЕЛЬНЫЕ РЕКОМЕНДАЦИИ

по **СООТВЕТСТВИЮ** наиболее употребительных
АНГЛИЙСКИХ ФОРМ и КОНСТРУКЦИЙ РУССКИМ
и по их УПОТРЕБЛЕНИЮ:

1) **ВЧЕРА** $\Rightarrow$ **2-я** ФОРМА (+ ... ?):

ВЧЕРА $\left\{ \begin{array}{l} \text{я посчитал/съел} = I \text{ counted/ate} = \\ \text{= 2-я форма} \\ \text{с 5 до 7} \\ \text{ровно в 7.34} \text{ я считал/ел} = I \text{ was}^* + \\ \text{весь день} \text{ + counting/eating.} \\ \text{K 5.00} \text{ я посчитал/съел} = I \text{ had}^* + \\ \text{+ counted/eaten;} \\ * \text{ «WAS» и «HAD» = 2-е формы} \end{array} \right.$

2) **СЕГОДНЯ** $\Rightarrow$ $\left\{ \begin{array}{l} \text{Ничего НЕ делаем или “+S”;} \\ \text{WAS/WERE/WILL be} \end{array} \right\} + \text{“...ing”}$
СЕЙЧАС $\Rightarrow$ AM/IS/ARE
«**K ...**» $\Rightarrow$ HAVE/HAS/WILL have (+ 3-я форма):

СЕГОДНЯ $\left\{ \begin{array}{l} \text{я считаю/ем} = I \text{ count/eat ...} \\ \text{он считает/ест} = \text{He counts/eats ...} \\ \text{прямо сейчас} \text{ я считаю/ем} = I \text{ am} + \\ \text{+ counting/eating.} \\ \text{весь день} \text{ я считаю/ем} = I \text{ am} + \\ \text{+ counting/eating.} \\ \text{с 5 до 7} \text{ я считаю/ел} = I \text{ was} + \\ \text{+ counting/eating.} \\ \downarrow \text{ на это время я сосчитал} = I \text{ have} + \\ \text{(= K этому моменту)} \text{ + counted/eaten.} \\ \text{K 5.00} \text{ я сосчитал/съел} = I \text{ had} + \\ \text{+ counted/eaten.} \\ \text{с 5 до 7} \text{ я буду считать/есть} = \\ \text{= I will be counting/eating.} \\ \text{K 5.00} \text{ я сосчитаю/съем} = I \text{ will} + \\ \text{+ have counted/eaten;} \end{array} \right.$

3) **ЗАВТРА** $\Rightarrow$ **WILL** + глагол;
WILL be (+ ...ing);
WILL have (+ 3-я форма):

ЗАВТРА $\left\{ \begin{array}{l} \text{я буду считать/есть} \} = I \text{ will} + \text{count/eat.} \\ \text{я сосчитаю} \\ \text{с 5 до 7} \\ \text{ровно в 7.34} \text{ я буду считать/есть} = \\ \text{весь день} \text{ } \} = I \text{ will be} + \text{counting/eating.} \\ \text{K 5.00} \text{ я сосчитаю/съем} = \\ \text{= I will have} + \text{counted/eaten.} \end{array} \right.$

Видите ↑, езде и в любом случае

ВРЕМЯ действия мы показываем

2-ой ФОРМОЙ самого глагола (= 1-й *тип*)

или же ФОРМАМИ “be” и/ли “have” (в конструкциях),

«ТИП» же действия и СМЫСЛ его (в конструкциях)

мы показываем «INGовой» или «3-ей» ФОРМОЙ
смыслового глагола

(то есть тем или иным [отглагольным] определением) !!!

НОВЫЕ ВОЗМОЖНОСТИ.

ВСЕ «конструкции» в своей неизменённой форме
(и все «типы действий») прекрасно могут сочетаться
с (любыми) «элементами» =

то есть с тем, что до меня называли «модальными глаголами» –
– хотя какие же это глаголы,
если они вообще не изменяются,
и у них нет ни одного глагольного признака ???
(Смотри мой «Прыжок в английский»).

Э Л Е М Е Н Т + ...:

... + Пассив:

I CAN + BE killed = Я МОГУ + БЫТЬ убиT =
ай кән би килд = Меня можно убить.

... + Актив:

... + 1-й тип действий = + «Действия «Бац!»»

I CAN + READ + any English book.
ай кән рид эни инглиш бук
Я МОГУ + ПРОЧЕСТЬ + любую английскую книгу.

... + 2-й тип действий = + «Действия «Процесса»»:

You SHOULD + BE LIVING + here.
ю шюд би ливинг хнэ
Тебе БЫ СЛЕДОВАЛО + ЖИТЬ + здесь.

... + 3-й тип действий = + «Действия «К»»:

I COULD + HAVE EATEN + this soup.
ай куд хэв итн дис сууп
Я МОГ + (уже) СЪЕСТЬ + этот суп.

... + 4-й тип действий = + «Процесс «ДО»»:

I MIGHT + HAVE BEEN WAITING + for you all my life.
ай майт хэв биин вэйтинг фоо ю ол май лайф
Я МОГ БЫ + ПРОЖДАТЬ + тебя всю свою жизнь.

И улыбнитесь, вспомнив, как когда-то легкомысленно пели
безответственные «Арабески»:

«We SHOULD + BE THINKING + about some drinking!»,
wн шюд биин тинкинг эбаут сам дринкинг
В смысле: «А не пора ли нам поддать?!».

**НЕТЕОРЕТИЧЕСКАЯ ИНФОРМАЦИЯ
по СОЧЕТАНИЮ «ВРЕМЁН» = «ДЕЙСТВИЙ»
ДРУГ С ДРУГОМ**
(для практического использования):

1) Вот **ГЛАВНОЕ** для Вас и довольно-таки простое

ПРАВИЛО №1:

если глагол *главного* предложения – то есть *первой* части всего предложения – стоит в *простом прошедшем времени* = во **2-й** форме,

то **оба** действия должны быть **в одном** времени, то есть и глагол *второй* части этого предложения должен **обязательно** стоять **тоже** в *прошедшем времени* (либо с элементом “would” – смотри далее).

Значит:

если по-русски **можно** сказать:

«Я дума**Л**, что схо**ЖУ** с ума» –

– то есть *форма настоящего времени* («схоЖУ»)

внутри «*прошедшего*» действия («дума**Л**»),

то по-английски **ОБА** действия должны стоять

в **ПРОШЕДШЕМ** времени:

I **THOUGHT** (that) I + **WAS** GETTING + MAD.
ай *θоот* *дæт* ай *wɒз* *гэттинг* *мæд*
Я думал, что я схожу/сходил с ума =
= Я дума**Л**, что я + СТАНОВИ**ЛСЯ** + сумасшедшим.

Thought – *θоот* = думал =

= **2-я** форма от “think” – *θинк* = «думать»

mad – *мæд* = сумасшедший

get – *гэт* = имеет также значение «становиться».

Вот такие примеры на эту тему давал проф. В. К. Мюллер в *грамматической* части своего известнейшего словаря:

Я спроси**Л**, как его зовут = I ask**ed** what his name **was**.
ай *aаскт* *wɒт* хиз нэйм *wɒз*

Я сказа**Л** ему, что ему + **можно (было)** + сделать это.
I tol**d** him (that) he + **was** allowed to + do this.
ай *тоулд* хим *дæт* хи *wɒз* элауд *ту* дуу *дис*

Если же глагол *главного* предложения стоит в одном из *настоящих* или *будущих* «времен», то глагол *второго* предложения может стоять практически **в любом** «времени» сообразно с необходимостью говорящего:

Я **знаю**, что он это *говорил*! = I **know** (that) he **said** it!
ай *ноу* *дæт* хи *сэд* *ит*

Я **никогда не поверю**, что он такое *сказал* =
= I **will** **never** **believe** (that) he **said** such a thing.
ай *wɪл* *нэвэ* бил**ив** *дæт* хи *сэд* *сатч* э *θинг*

Я **слышал**, что он + **возвращается**.
I **have** **heard** (that) he + **is** **coming** back;
ай *хæв* *хёд* *дæт* хи из *кам*инг *бæк*

2) Второе **ОЧЕНЬ ВАЖНОЕ** для Вас правило –
– «**БУДУЩЕЕ В ПРОШЕДШЕМ**»:

Я сказа**Л** ему, что + **приДУ** = I tol**d** him I + **WOULD** **COME**.
ай *тоулд* хим ай *wуд* *кам*

Я сказаЛ, что + верну + ему книгу через неделю =
I said (that) I + would return + the book to him in a week's time.
ай сэд дæт ай вуд ритёон дэбук ту хим ин эвикс тайм

Я всегда думаЛ, что (я) + СТАНУ + лётчиком.
ай оолwэйз 0оот (дæт) ай + ВУД бикам + э пайлэт
I always thought (that) I + WOULD become + a pilot.

Ты никогда не подозреваЛа, что он + ПРЕДАСТ + тебя.
юу нэвэ сэспэктид (дæт) хи + ВУД битрэй + юу
You never suspectED (that) he + WOULD betray + you.

Он не знаЛ, что БУДЕТ жалеть об этом всю свою жизнь.
хи диднт ноу (дæт) хи ВУД ригрэт эбаут ит оол хиз лайф
He didn't know (that) he WOULD regret about it all his life.

Я не ожидаЛ, что мне ПРИДЁТСЯ (= Я БУДУ + ДОЛЖЕН) уехать.
ай диднт икспэкт (дæт) ай + ВУД ХæВ ту лиив
I didn't expect (that) I + WOULD HAVE TO leave.

Как я вскользь говорил выше, и как Вы, надеюсь, заметили здесь,

БУДУЩЕЕ В ПРОШЕДШЕМ

во всех вышеприведённых примерах, а вообще-то,

ВСЕГДА

идёт через «... ВУД ...» = «... WOULD ...»,

а НЕ через «will» !

Кроме этого, ещё раз обращаю Ваше внимание на то, что
в моих **английских** примерах (↑) словечко

«... that ...» = «..., что ...», «..., который ...»

зачастую стоит в скобках,

т. к. в английских предложениях оно совсем не обязательно!

ЕЩЁ ПРИМЕРЫ ДЛЯ ЗАЗУБРИВАНИЯ:

Я знаЛ, что она + скаЖЕТ + ему это =
= I knew (that) she + WOULD tell + him this.
ай нъюу дæт шьи вуд тэл хим дис

Мы знаЛи, что они не говорЯТ по-английски =
= We KNEW they DIDN'T speak English.
wи нъюу дэй диднт спиик инглиш

Я знаЛ, что она (ещё раньше) сказаЛа ему это =
= I KNEW she HAD told him this.
ай нъюу шьи хæд тоулд хим дис

Нам сказаЛи, что они + БУДУТ + голодны =
= We WERE told (that) they + WOULD BE + hungry.
wи wэ тоулд дæт дэй вуд би хангри

Я сказаЛ, что НЕ ПОЙДУ туда = I said (that) I WOULDN'T GO there.
ай сэд дæт ай вуднт гоу дэ

Я надеялся, что ему НЕ СКАЖУТ = I hoped they WOULDN'T TELL him.
ай хоунт дэй вуднт тэл хим

И для пущей убедительности вот Вам фраза из Дэвида Морэла
(= автора «Первой крови»):

“Here’S the postcard I THOUGHT I WOULD never SEND”.
хиэз дэ поусткад ай 0оот ай вуд нэвэ сэнд
«Вот открытка, (которую) я думаЛа, (что) никогда не ПОШЛЮ».

А СКОЛЬКО, интересно, времени у Вас заняло

усвоение вышеизложенного???

ОБНАДЁЖИВАЮЩИЙ НЮАНС – – СКОРЕЕ ДЛЯ ИНФОРМАЦИИ, ЧЕМ ДЛЯ ДЕЙСТВИЯ.

Однако, если Вы говорите о чём-то **общеизвестном**
или **регулярно повторяющемся**, то можно и не соблюдать
правил *согласования времён/действий*:

I **read** that drinking **IS** not good for health.
ай рэд дæт дринкинг из нот гуд фоо хэлθ
Я **читал**, что пьянство не полезно для здоровья.

We **didn't know** what time the film usually **BEGINS**.
wи диднт нду wот тайм дэ филм юужсьели бигинз
Мы **не знали** во сколько обычно **НАЧИНАЕТСЯ** фильм.

ПРЕОБРАЗОВАНИЕ ПРЯМОЙ РЕЧИ В КОСВЕННУЮ.

Правила «Согласования/сочетания» времён действуют
и при *перевод*е «прямой» английской речи в «косвенную».

Главным правилом в данном случае является
обязательность для обеих частей предложения
стоять **в одном и том же** времени.

Однако есть и дополнительные правила, не имеющие
прямого отношения к английским «временам» и «конструк-
циям», и которые можно перечислить вкратце и *походя*:

- 1) Глагол “say” заменяется → на глагол **“tell”**;
- 2) Запятые, кавычки и вопросительные знаки опускаются;
- 3) *Субъектные* местоимения (= *субъекты*)
и *притяжательные* местоимения
(= *обязательные определители* –
– см. мой «Прыжок в английский»)
заменяются соответственно смыслу;

- 4) Происходит следующая «замена» слов:

this → **that**
these → **those**
now → **then**
today → **that day**
yesterday → **the day before**
tomorrow → **the next day**
ago → **before**
here → **there**;

- 5) При необходимости могут «добавляться» слова

“**whether**” – иэџэ (или “**if**” – иф) = «... **ли** ...»;

- 6) В *повелительном наклонении*

глагол в **1-й** (= в *словарной*) *форме*
заменяется на глагол с *частицей* «**to**»;

- 7) *Запрещающая частица* “Don’t”

заменяется на → простое *отрицание* “**not**”.

Последние 2 пункта можно свести к простой *замене*

“**Don’t**” → “... **not to** ...”.

ПРИМЕРЫ:

She <u>said to</u> me,	→	→	She told me (that)
“We <u>will</u> leave	→	→	we would leave
<u>tomorrow</u> ”	→	→	the next day .

They asked us,	==>	They asked us + whether (или: if)
“ <u>Have you</u>	→	we had
read the book?” =		read the book.

You asked me	=	You asked me
“Where	=	where
do <u>you</u>	→	I
<u>go</u> ?”	→	went .

He <u>said to</u> her,	→	He <u>told</u> her
“ <u>Come</u>	→	<u>to come</u>
to <u>me!</u> ”	→	to <u>him.</u>
She <u>said to</u> me,	→	She <u>told</u> me
“ <u>Don’t</u>	→	<u>not to</u>
kiss her!”	=	kiss her.

VI. СПРАВОЧНАЯ ЧАСТЬ

АНГЛИЙСКИЙ АЛФАВИТ.

Вам обязательно нужно выучить наизусть названия английских букв, так как при цитировании слов по буквам англичане чётко **произносят названия букв**, из которых эти слова состоят.

По-английски это называется “*SPELLING*”, а “*произносить по буквам*” = “*to spell*” – *ту спэл*, например:

слово “APPLE” англичанин прочтёт по буквам

как «ЭЙ – дабл ПИИ – Эл – ИИ»,

причём «дابل» = “double” значит «двойной» – так говорят англичане вместо того, чтобы говорить «ПИИ – ПИИ» (то есть «2 пэ»).

A [эй]	H [эйтч]	O [оу]	V [ви:]
B [би:]	I [ай]	P [пи:]	W [дابلъ ю:]
C [си:]	J [дъжей]	Q [кью:]	X [экс]
D [ди:]	K [кэй]	R [а:]	Y [вай]
E [и:]	L [эл]	S [эс]	Z [зэд]
F [эф]	M [эм]	T [ти]	
G [дъжи:]	N [эн]	U [ю:]	

1. МНОЖЕСТВЕННОЕ ЧИСЛО СУЩЕСТВИТЕЛЬНЫХ.

Правильное образование множественного числа:

- а) при помощи *окончаний* “+s”, “+es”:
book → books; bus → buses; shoe → shoes;
- б) конечное “-y” после *согласной* изменяется на “-ie+s”:
lady → ladies; fly → flies; city → cities;
- б) в некоторых случаях конечное “-f” превращается в “-ve+s”:
half → halves; knife → knives; leaf → leaves;

Не-правильное образование множественного числа:

Единственное → Множественное	
число:	число:
man – мæн → men – мэн = мужчин <u>Ы</u> мужчина, человек	
woman – wуmэн → women – wИмин = женщин <u>Ы</u> женщина	
child – чайлд → children – чЫлдРЭН = дет <u>И</u> ребёнок	
foot – фут → feet – фИИт = ног <u>И</u> , ступн <u>И</u> нога, ступня	
mouse – маус → mice – МАЙс = мыш <u>И</u> мышь	
louse – лаус → lice – лАЙс = вш <u>И</u> вошь	
goose – гуус → geese – гИИс = гус <u>И</u> гусь	
tooth – тууθ → teeth – тИИθ = зуб <u>Ы</u> зуб	
ox – окс → oxen – оксН = вол <u>Ы</u> . вол	

Одинаковая форма существительного в *единственном* и во *множественном* числах:

aircraft – экрафт	= самолёт/-ы
deer – диэ	= олен/-ь/-ни
fish – фишь	= рыб/-а/-ы
grand – грæнд	= тысяча (разговорн. америк.)
quid – кwiд	= фунт (английский)
salmon – саамэн	= лосо/-сь/-си
sheep – шиип	= овц/-а/-ы
trout – траут	= форё/-ль/-ли;

Существительные, употребляемые **предпочтительно** в *единственном* числе (и с глаголом в *форме* “+(e)S”):

advice – эдвайс	= совет/-ы
craft – краафт	= суд/-но/-а
evidence – эвидэнс	= доказательств/-о/-а
furniture – фёонитчэ	= мебель
hair – хээ	= волос/-ы
information – инфэмэйшън	= информация
knowledge – нoлиджъ	= знани/-е/-я
luggage – лагиджъ	= багаж
money – мани	= деньги
news – ньюуз	= новос/-ть/-ти
nonsense – нонсэнс	= ерунда
progress – прогрэс	= прогресс

* Существительное “business” = «бизнес», ранее **не** употреблявшееся во *множественном* числе, теперь уже (не слишком часто, но) употребляется (“businesses” – бизнисиз = «бизнес**ы**»);

+ См. стр. 156-160.

Существительные, употребляемые **только**
во **множественном** числе
(и с глаголом в *словарной форме*):

archives	– <i>аакайвз</i>	= архив/-ы
binoculars	– <i>бинюкьюлэз</i>	= бинокль
clothes	– <i>клоудз</i>	= одежда
glasses	– <i>гласиз</i>	= очки
jeans	– <i>джьинз</i>	= джинсы
pants	– <i>пэнтс</i>	= штаны; трусы
pyjamas	– <i>пэджямэз</i>	= пижама
scissors	– <i>сиэз</i>	= ножницы
shorts	– <i>шьёотс</i>	= шорты
tights	– <i>тайтс</i>	= колготки

* Существительное “trousers” – *траузэз* = «брюки» теперь употребляется и в **единственном** числе “trouser” – *траузэ*
(я сам видел во многих **бутиках** в Лондоне);

Существительные, имеющие *форму множественного* числа,
употребляемые с глаголом в **единственном** числе (= “+(e)S”):

athletics	– <i>æтлетикс</i>	= атлетика
billiards	– <i>бильэдз</i>	= бильярд, бильярд
draughts	– <i>дроотс</i>	= шашки
economics	– <i>икэномикс</i>	= экономика
gymnastics	– <i>джьимнæстикс</i>	= гимнастика
hysterics	– <i>хистэрикс</i>	= истерия
mathematics	– <i>мæвимæстикс</i>	= математика
physics	– <i>физикс</i>	= физика
politics	– <i>политикс</i>	= политика
statistics	– <i>стэтистикс</i>	= статистика;

Существительные, имеющие во **множественном** числе
дополнительные значения:

Единственное число: → **Множественное** число:

arm	– <i>аам</i>	= рука	→	arms	– оружие
colour	– <i>калэ</i>	= цвет	→	colours	– флаги
custom	– <i>кастэм</i>	= привычка	→	customs	– таможня
good	– <i>гуд</i>	= добро	→	goods	– товары
iron	– <i>айэн</i>	= железо	→	irons	– наручники
pain	– <i>пэйн</i>	= боль	→	pains	– усилия
part	– <i>пат</i>	= часть	→	parts	– целое
scale	– <i>скэйл</i>	= масштаб	→	scales	– весы.

А вот вам и несколько

самых **нужных СОЮЗОВ**:

and	– <i>ænd</i>	= и, а	or	– <i>оо</i>	= или
but	– <i>бат</i>	= но	even if	– <i>иивн иф</i>	= даже если
even	– <i>иивн</i>	= даже	though	– <i>доу</i>	= хотя
although	– <i>олдоу</i>	= хотя, хоть			
still	– <i>стил</i>	= всё–таки, всё же, и всё же			
however	– <i>хауэвэ</i>	= и всё же, как бы то ни было, однако			
whenever	– <i>вэнэвэ</i>	= когда бы ни ..., когда угодно			
whatever	– <i>вотэвэ</i>	= что бы ни ..., что угодно			
as if	– <i>æз иф</i>	= как будто, будто бы, как если бы ...			
as though	– <i>æз доу</i>	= как если бы ...			
nevertheless	– <i>нэвэдэлес</i>	= и всё–таки, однако			

ЦВЕТА:

blue	– <i>блюу</i>	= синий
light/dark	– <i>лайт/даак</i>	= светлый/тёмный
light blue	– <i>лайт блюу</i>	= голубой
dark blue	– <i>даак блюу</i>	= тёмно-синий

violet	– <i>вайэлит</i>	= фиолетовый, лиловый
purple	– <i>пёпл</i>	= пурпурный, багряный
red	– <i>рэд</i>	= красный
pink	– <i>пинк</i>	= розовый
orange	– <i>оринджь</i>	= оранжевый
black	– <i>блæk</i>	= чёрный
grey	– <i>грэй</i>	= серый
white	– <i>wайт</i>	= белый
brown	– <i>браун</i>	= коричневый
beige	– <i>бэйжь</i>	= бежевый
yellow	– <i>елоу</i>	= жёлтый
green	– <i>гриин</i>	= зелёный
knaki	– <i>каки</i>	= хаки
azure	– <i>эже</i>	= лазурный

ОБЩАЯ ТАБЛИЦА ЧИСЛИТЕЛЬНЫХ.

Количественные (Cardinal Numerals):		Порядковые (Ordinal Numerals):
1	one	the first
2	two	the second
3	three	the third
4	four	the fourth
5	five	the fifth
6	six	the sixth
7	seven	the seventh
8	eight	the eighth
9	nine	the ninth
10	ten	the tenth
11	eleven	the eleventh
12	twelve	the twelfth
13	thirteen	the thirteenth
14	fourteen	the fourteenth
15	fifteen	the fifteenth
16	sixteen	the sixteenth

17	seventeen	the seventeenth
18	eighteen	the eighteenth
19	nineteen	the nineteenth
20	twenty	the twentieth
21	twenty-one	the twenty-first
30	thirty	the thirtieth

ДНИ НЕДЕЛИ (пишутся с Большой Буквы):

		US:	UK:
воскресенье	Sunday	– <i>сандэй,</i>	<i>санди</i>
понедельник	Monday	– <i>мандэй,</i>	<i>манди</i>
вторник	Tuesday	– <i>тьюздэй,</i>	<i>тьюзди</i>
среда	Wednesday	– <i>wэнздэй,</i>	<i>wэнзди</i>
четверг	Thursday	– <i>тёсдэй,</i>	<i>тёсди</i>
пятница	Friday	– <i>фрайдэй,</i>	<i>фрайди</i>
суббота	Saturday	– <i>сэтэдэй</i>	<i>сэтэди</i>

NB: в пятницу = **on Friday**

МЕСЯЦЫ (пишутся с Большой Буквы):

январь	January	– <i>джьяньюэри</i>
февраль	February	– <i>фэбруэри</i>
март	March	– <i>маатч</i>
апрель	April	– <i>эйприл</i>
май	May	– <i>мэй</i>
июнь	June	– <i>джьюн</i>
июль	July	– <i>джьюлай</i>
август	August	– <i>огэст</i>
сентябрь	September	– <i>сэптэмбэ</i>
октябрь	October	– <i>эктоубэ</i>
ноябрь	November	– <i>ноувэмбэ</i>
декабрь	December	– <i>дисэмбэ</i>

NB: в июне = **in June**

ВРЕМЕНА ГОДА:

весна	spring	– <i>спринг</i>
лето	summer	– <i>самэ</i>
осень	autumn	– <i>отэм</i>
	fall (US)	– <i>фоол</i>
зима	winter	– <i>винтэ</i>

NB: летом = **in summer**

КАК ЗВОНИТЬ ПО ТЕЛЕФОНУ?

По-английски телефонные номера произносятся **по одной цифре**, например:

312-59-36 =
three - one - two - five - nine - three - six
 Өрии wan туу файв найн Өрии сикс

Если Вам нужно попросить соединить Вас с дополнительным номером (например, с № 358), то нужно сказать так:

extension number three - five - eight
 икстэншнън намбэ Өрии файв эйт

Код города или местности называется

“dialing code” – *дайэлинг коуд*
 или “area code” – *эриэ коуд*

СПИСОК **НЕПРАВИЛЬНЫХ** ГЛАГОЛОВ

(со всеми тремя **одинаковыми** формами,

то есть их **словарная** форма, их **прошедшее** время и пассивное **определение** от них – это фактически **одно и то же слово**):

bet	(bet, bet)	– <i>бэт</i>	= держать пари
burst	(burst, burst)	– <i>бёост</i>	= лопнуть
cast	(cast, cast)	– <i>кааст</i>	= бросать; лить (<i>металл</i>)
cost	(cost, cost)	– <i>кост</i>	= стоить

cut	(cut, cut)	– <i>кат</i>	= резать
hit	(hit, hit)	– <i>хит</i>	= ударять
hurt	(hurt, hurt)	– <i>хёот</i>	= делать больно
knit	(knit, knit)	– <i>нит</i>	= вязать
let	(let, let)	– <i>лет</i>	= позволять
put	(put, put)	– <i>пут</i>	= ставить, класть
quit	(quit, quit)	– <i>квит</i>	= оставить
rid	(rid, rid)	– <i>рид</i>	= освобождать
set	(set, set)	– <i>сэт</i>	= ставить
shed	(shed, shed)	– <i>шед</i>	= терять
shred	(shred, shred)	– <i>шьрэд</i>	= кромса́ть
shut	(shut, shut)	– <i>шят</i>	= закрывать
slit	(slit, slit)	– <i>слит</i>	= разрезать
split	(split, split)	– <i>сплит</i>	= колоть
spread	(spread, spread)	– <i>спрэд</i>	= распространять
sweat	(sweat, sweat)	– <i>свэ́т</i>	= потеть
thrust	(thrust, thrust)	– <i>Өраст</i>	= толкать.

Вы, надеюсь, теперь уже понимаете, что, например, слово

“**CUT**” значит и «*резать*», и «*резаЛ*», и «*резаАН/ный*»,

“**SET**” значит и «*ставить*», и «*ставиЛ*»,
 и «*по/ставлЕН/ный*»,

а “**SHUT**” значит и «*закры(ва)ть*», и «*закры(ва)Л*»,
 и «*закрыТ/ый*».

22-ым также **неправильным**, но ещё более необычным глаголом является глагол

“**read**” (read, read) = «*читать*»,
риид рэд, рэд

у которого **1-я** форма (“read”) произносится как

«*риид*»,

а **2-я** («*читаЛ*») и **3-я** («*читАН/ный*», «*прочитАН/ный*», «*прочтЕН/ный*») формы

при том же написании (= «read») произносятся как «*рэд*».

Однако и в этой группе *неправильных* глаголов уже появляются/есть *ренегаты-хулиганы*, раскалывающие их хлипкие ряды, или – в данном случае – ряды глаголов этой «**3-ей** группы».

Такие глаголы как, например, “*knit*”, “*quit*”, реже “*sweat*”, “*thrust*” и многие другие могут уже выступать и как *правильные* глаголы, и иметь, соответственно, *правильные 2-ю и 3-ю формы* (“*knitted*”, “*quitted*”) –
– пометки об этом обычно имеются в словарях
или в самих «*Таблицах неправильных глаголов*».

СПИСОК **3-их ФОРМ НЕПРАВИЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ**,
которые являются просто **ОПРЕДЕЛЕНИЯМИ**,
и которые **именно** как **определения** и нужно заучивать
(«Галочками» отмечены **самые употребительные** слова)!

бит/ый	= beaten	– <i>биитн</i>	√
брит/ый	= shaven	– <i>шьейвн</i>	
брошен/ный	= thrown	– <i>θроун</i>	√
взят/ый	= taken	– <i>тэйкн</i>	√
возникший	= arisen	– <i>эрайзн</i>	
вставший, поднявшийся	= risen	– <i>райзн</i>	
выбран/ный	= chosen	– <i>чоузн</i>	√
выпит/ый	= drunk	– <i>бранк</i>	√
выросший	= grown	– <i>гроун</i>	√
выращен/ный	= grown	– <i>гроун</i>	
высечен/ный	= graved, graven	– <i>грэйвд, грэйвн</i>	
выучен/ный	= learned, learnt	– <i>лёонд, лёонт</i>	√
гнил/ой	= rotten	– <i>ротн</i>	√
гоним/ый	= driven	– <i>драйвн</i>	
дан/ный (= « <i>даден/ый</i> »)	= given	– <i>гивн</i>	√
забыт/ый	= forgotten	– <i>фоготн</i>	√
завязан	= bound	– <i>баунд</i>	√
завязан/ный	= bounden	– <i>баундэн</i>	
замёрзший	= frozen	– <i>фрoузн</i>	√
заморожен/ный	= frozen	– <i>фрoузн</i>	√
затонувший	= sunk, sunken	– <i>санк, санкн</i>	√
известен, известный (= « <i>знаемый</i> »)	= known	– <i>ноун</i>	√
искомый	= sought	– <i>соот</i>	

испорчен/ный	= spoiled, spoilt	– <i>спойлд, спойлт</i>	√
нагружен/ный	= laden	– <i>лэйдн</i>	
написан/ный	= written	– <i>ритн</i>	√
нарисован/ный	= drawn	– <i>дроон</i>	
начат/ый	= begun	– <i>биган</i>	
несом/ый, носим/ый	= borne	– <i>боон</i>	
ношен/ый	= worn	– <i>wон</i>	
(об одежде)			
опухший	= swallen	– <i>сwoолн</i>	√
освещён/ный	= lit	– <i>лит</i>	√
плавлен/ный	= molten	– <i>молтн</i>	
побрит/ый	= shaven	– <i>шьейвн</i>	
повешен/ный	= hanged, hung	– <i>хæнгд, ханг</i>	√
погружен/ный	= laden	– <i>лэйдн</i>	
показан/ный	= shown	– <i>шьёун</i>	
покинут/ый	= forsaken	– <i>фосэйкн</i>	√
получен/ный	= got, gotten	– <i>гот, готн</i>	√
порван/ный	= torn	– <i>тоон</i>	√
порублен/ный	= hewn	– <i>хьюн</i>	
посеян/ный	= sown	– <i>соун</i>	
пошит/ый	= sewed, sewn	– <i>сьюуд, сьюун</i>	
проговорён/ный	= spoken	– <i>спoукн</i>	√
проломлен/ный	= staved	– <i>стэйвд</i>	
прыгнувший	= sprung	– <i>спранг</i>	
пьян/ый	= drunk	– <i>бранк</i>	√
разбит/ый	= broken	– <i>броукн</i>	√
разорван/ный	= torn	– <i>тоон</i>	√
расколот/ый	= cleft	– <i>клефт</i>	
расплавлен/ный	= melted	– <i>мэлтид</i>	
распухший	= swallen	– <i>сwoолн</i>	√
рассыпан/ный	= strewn	– <i>струун</i>	
рождён/ный	= born	– <i>боон</i>	√
сгнивший	= rotten	– <i>ротн</i>	√
сгноён/ный	= rotten	– <i>ротн</i>	
сделан/ный	= done	– <i>дан</i>	√
скошен/ный	= mown	– <i>моун</i>	
сломан/ный	= broken	– <i>броукн</i>	√
соткан/ный	= woven	– <i>wувн</i>	
сотрясаем/ый (« <i>трясом/ый</i> »)	= shaken	– <i>шьейкн</i>	√
спет/ый	= sung	– <i>санг</i>	√

спилен/ный	= sawn	– соон	
спрятан/ный	= hidden	– хидн	√
стрижен/ный	= shorn	– шёон	
сшит/ый	= sewn	– съюун	
съеден/ный	= eaten	– иитн	√
убит/ый	= slain	– слэйн	
увиден/ный	= seen	– сиин	
ударен/ный	= struck, stricken	– страк, стрикн	
украден/ный	= stolen	– стюулн	√
укушен/ный	= bit, bitten	– бит, битн	√
упавший	= fallen	– фоолн	√
ушедший	= gone	– гон, ган	√

Эти ↑ английские *определения* и являются

так называемыми «3-ми формами»!

NB.

Ещё раз обратите внимание –

– ведь все из них образованы от глаголов !!!

Учтите, что если **русские** *определения* могут иметь форму

и **краткую**: съед**ЕН**,

и **полную**: съед**ЕН**/ный,

то **английские** (в том числе и *Отглагольные*) *определения*

имеют только одну – уже более **НЕ**изменяемую *форму*

(например: “**eaten**”)!!!

2-е ФОРМЫ ГЛАГОЛОВ = **прошедшее** время

(самые употребительные!),

которые Вам придётся просто вы зубрить **дополнительно**:

брал, взял	= took	– тук
бросил, бросал	= threw	– ثруу
велел, предлагал	= bid	– бид
вёл, водил (<i>машину</i>)	= drove	– друув
взял, брал	= took	– тук
возник(-ал)	= arose	– эроуз

вонял	= stank	– стæнк
воровал	= stole	– стюул
выбирал, выбрал	= chose	– чоуз
выпил, пил	= drank	– дрæнк
вырос, рос	= grew	– груу
говорил	= spoke	– спюк
дал, давал	= gave	– гэйв
делал, сделал	= did	– дид
ел, съел, поел	= ate	– айт
ехал, ездил (верхом)	= rode	– роуд
забыл, забывал	= forgot	– фогот
завязал	= bound	– баунд
замёрз, замерзал	= froze	– фроуз
звонил	= rang	– рæнг
знал	= knew	– нъю
крал, украл	= stole	– стюул
кусал, укусил	= bit	– бит
лежал	= lay	– лэй
летел, летал	= flew	– флуу
ломал, сломал	= broke	– брук
написал, писал	= wrote	– роут
нарисовал, рисовал	= drew	– друу
начал, начинал	= began	– бигæн
нёс, носил	= bore	– боо
носил (<i>одежду</i>)	= wore	– wore
пил, выпил	= drank	– дрæнк
писал, написал	= wrote	– роут
плавал, плыл	= swam	– swom
плюнул, плевал	= spit	– спит
побил, бил	= beat	– бэйт
поднялся, поднимался	= rose	– роуз
подул, дул	= blew	– блюу
поел, ел, съел	= ate	– айт
покаялся, клялся	= swore	– swore
получил, получал	= got	– got/gat
порвал, рвал	= tore	– тоо
потряс, тряс	= shook	– шьюк
проснулся	= awoke	– эвоук
прыгнул, прыгал	= sprang	– spræng

прятал, спрятал	= hid	– <i>хид</i>
рвал, порвал	= tore	– <i>тоо</i>
родил, рождал	= bore	– <i>боо</i>
сделал, делал	= did	– <i>дид</i>
сломал, ломал	= broke	– <i>бр^оук</i>
спел, пел	= sang	– <i>сæнг</i>
спрятал, спрятал	= hid	– <i>хид</i>
съел, ел, поел	= ate	– <i>эйт</i>
убил, убивал	= slew	– <i>сл^юу</i>
увидел, видел	= saw	– <i>соо</i>
ударил, ударял	= struck	– <i>страк</i>
украл, крал	= stole	– <i>стоул</i>
укусил, кусал	= bit	– <i>бит</i>
упал, падал	= fell	– <i>фэл</i>
утонул, тонул	= sank	– <i>сæнк</i>
ушёл, уходил	= went	– <i>вэнт</i>

А ТЕПЕРЬ

с любой скоростью **ВЫУЧИТЕ** следующие английские слова (соответствующие сразу же

и русским *определениям*,

и русским *глаголам* в **прошедшем** времени)!

Вспомните, что *формально* каждое из данных ниже слов **одновременно** является (так называемыми) и «2-й», и «3-й» «формами» глаголов:

ведом/ый	= вёл, повёл	= led	– <i>лед</i>
встречен/ый	= встречал, встретил	= met	– <i>мэт</i>
выигран/ый	= выигр(вы)ал	= won	– <i>ван</i>
	= побеждал, победил		
выкопан/ый	= копал, выкопал	= dug	– <i>даг</i>
выстрелен/ый	= выстрелил, стрелял	= shot	– <i>шьёт</i>
застрелен/ый	= застрелил	= shot	– <i>шьёт</i>
изготовлен/ый	= изготавлиал, изготовил	= made	– <i>мэйд</i>
изогнут/ый	= изгибал, изогнул	= bent	– <i>бэнт</i>
истрачен/ый	= истратил	= spent	– <i>спэнт</i>
куплен/ый	= купил, покупал	= bought	– <i>боот</i>

молот/ый	= молот, смолот	= ground	– <i>граунд</i>
найден/ый	= находил, нашёл	= found	– <i>фаунд</i>
накормлен/ый	= накормил	= fed	– <i>фэд</i>
намотан/ый	= на/мотал	= wound	– <i>ваунд</i>
нанизан/ый	= наниз(ыв)ал	= strung	– <i>странг</i>
научен/ый	= учил, научил	= taught	– <i>тоот</i>
обучен/ый	= обучал, обучил	= taught	– <i>тоот</i>
одолжен/ый	= одалживал, одолжил	= lent	– <i>лент</i>
подуман/ый	= думал, подумал	= thought	– <i>тоот</i>
пойман/ый	= ловил, поймал	= caught	– <i>коот</i>
покормлен/ый	= кормил, покормил	= fed	– <i>фэд</i>
порождён/ый	= порождал, породил	= bred	– <i>брэд</i>
послан/ый	= пос(ы)лал	= sent	– <i>сэнт</i>
поставлен/ый	= стоял	= stood	– <i>стууд</i>
потерян/ый	= потерял	= lost	– <i>лост</i>
потрачен/ый	= потратил	= spent	– <i>спэнт</i>
прилип(нув)ший	= прилип(-ал)	= stuck	– <i>стак</i>
принесён/ый	= приносил, принёс	= brought	– <i>броот</i>
продан/ый	= прода(ва)л	= sold	– <i>соулд</i>
разбрызган/ый	= брызгал, разбрызг(ив)ал	= spilt	– <i>сплит</i>
сгоревший	= горел, сгорел	= burnt	– <i>бёонт</i>
сделан/ый	= делал, сделал	= made	– <i>мэйд</i>
сжат/ый (о хлебе)	= жал, сжал	= wrung	– <i>ранг</i>
сказан/ый	= сказал	= said	– <i>сэд</i>
сказан/ый	= говорил, сказал	= said	– <i>сэд</i>
сказан/ый	= говорил, сказал	= told	– <i>тоулд</i>
согнут/ый	= сгибал, согнул	= bent	– <i>бэнт</i>
спрядён/ый	= прядл, спрял	= spun	– <i>спан</i>
построен/ый	= строил, построил	= built	– <i>билт</i>
потерян/ый	= терял, потерял	= lost	– <i>лост</i>
потрачен/ый	= тратил, потратил, истратил	= spent	– <i>спэнт</i>
почувствован/ый	= чувствовал, почувствовал	= felt	– <i>фэлт</i>
ужален/ый	= жалил, ужалил	= stung	– <i>станг</i>
усажен/ый	= сидел, сел	= sat	– <i>сæt</i>

АВТОРЫ, ПРЕПОДАВАТЕЛИ и РАБОТНИКИ ОБРАЗОВАНИЯ !!!

С огромным удовольствием и с неподдельным интересом я рассмотрю и приму к изданию книги или статьи, написанные Вами.

Особенно меня интересуют любые учебники и методические пособия по английскому (и другим языкам, в том числе и *национальным*), связанные с преподаванием по моей методике и по моим книгам, а также любые *компляции* по моим книгам, составленные даже просто *энтузиастами* ...

Кроме этого, мои читатели считают, что уже подошло время для перевода моих книг на *национальные* языки, тем более, что уже имеются переводы на литовский, венгерский, татарский, армянский и монгольский языки.

Также меня (как издателя) интересует вся *«периферия»* к моим книгам, то есть рабочие тетради, сборники упражнений, методические руководства по работе с моими книгами, *«опыты»* преподавателей-практиков и т.п., созданные на базе моих книг или по результатам попыток преподавания по моей методике.

В случае принятия Ваших работ к изданию, с Вами будет подписан официальный договор, предусматривающий, естественно, и выплату соответствующего гонорара.

Для пропаганды своих идей я готов выезжать с демонстрационными лекциями туда, где будет проявлена заинтересованность в них – особенно меня привлекает возможность выступления перед аудиториями, состоящими из *«агентов влияния»*, то есть из людей, имеющих определённые возможности для продвижения и внедрения моей методики и для открытия местных *«Центров Драгункина»* на коммерческой основе.

Приглашаю Вас к сотрудничеству!

Автор и издатель
Александр Драгункин.

E-mail: andrapublish@yandex.ru

Заказывайте и покупайте книги и *«Видеокурс»* А. Драгункина
на **CD** и на **VHS**
в интернет-магазине

www.dragunkin.ru

Или просто заходите на этот сайт!